

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA EN EL
FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS
UNIVERSIDADES DE BOGOTÁ. ESTUDIO DE CASO: UNIVERSIDAD DEL
ROSARIO, UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Y UNIVERSIDAD
NACIONAL DE COLOMBIA

LAURA VICTORIA SÁNCHEZ TAMAYO

COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTADES DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2012

“La Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología en el fortalecimiento y desarrollo de la Investigación en las Universidades de Bogotá Educación Superior de Bogotá. Estudio de caso: Universidad del Rosario, Universidad Militar Nueva Granada y Universidad Nacional de Colombia.”

Estudio de caso
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Laura Victoria Sánchez Tamayo

Dirigido por:
Sandra Guarín Tarquino

Semestre II, 2012

*A Camilo, por acompañarme en este camino,
y darme siempre nuevas esperanzas.
A Sandra, por todas sus enseñanzas.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. LA UNIVERSIDAD COMO ACTOR DEL SISTEMA INTERNACIONAL	3
1.1. LOS ACTORES TRADICIONALES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL	4
1.2. ¿POR QUÉ LA UNIVERSIDAD PUEDE SER UN SUJETO DE ESTUDIO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES?	7
1.2.1. La universidad es una institución de carácter internacional	8
1.2.2. La universidad es un lugar donde se configura la idea de lo internacional.	9
1.2.3. La universidad influye en las decisiones de otros actores del Sistema Internacional como el Estado o las Organizaciones Internacionales	10
2. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL COMO INSTRUMENTO DE INSERCIÓN DE LA UNIVERSIDAD EN EL SISTEMA INTERNACIONAL	13
2.1. INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD	13
2.1.1. La tendencia a la descentralización de la investigación universitaria	15
2.2. INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	16

2.3.	LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL UNIVERSITARIA	21
2.3.1.	Las características de la Cooperación Internacional Universitaria	22
2.3.2.	Los modelos de Cooperación Internacional Universitaria	24
2.3.3.	La Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología	25
2.3.4.	Modalidades de la Cooperación en Ciencia y Tecnología	26
2.3.5.	Marcos de Cooperación Internacional Universitaria	27
3.	LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL FORTALECIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDADES EN BOGOTÁ	31
3.1.	ESTAMENTOS UNIVERSITARIOS PARA LA GESTIÓN DE LA DIMENSIÓN INTERNACIONAL	31
3.1.1.	Definiciones	31
3.1.2.	Funciones	32
3.2.	EL MODELO DE COOPERACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES SUJETAS A ESTUDIO	35
3.2.1.	El modelo de cooperación de la Universidad Nacional	35
3.2.2.	El modelo de Cooperación de la Universidad Militar	36
3.2.3.	El modelo de Cooperación de la Universidad del Rosario	37

3.3. MODALIDADES DE COOPERACIÓN	37
3.3.1. Organización y gestión de la I+D	37
3.3.2. El intercambio de información	38
3.3.3. Formación y especialización de investigadores	38
3.3.4. Movilidad de investigadores	38
3.3.5. Infraestructuras para la investigación	38
3.3.6. Actividades de I+D	39
3.4. MARCOS DE COOPERACIÓN	39
3.4.1. Participación en programas de oferta	39
3.4.2. Programas propios de cooperación	40
3.4.3. Participación en asociaciones y redes interinstitucionales de cooperación internacional	40
3.5.LA GESTIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	41
3.5.1. Tipo de financiación para la investigación	41
3.5.2. Fuentes de Financiación Externa	43
3.5.3. Modalidades de la Cooperación Internacional	46

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Cuadro 1. Funciones de la Oficina de Internacionalización en cada Universidad.	32
Gráfico 1. Tipo de Financiación para la Investigación.	41
Gráfico 2. Financiación por Facultad Universidad del Rosario.	42
Gráfico 3. Fuentes de Financiación Externa U. Nacional.	43
Gráfico 4. Fuentes de Financiación Externa U. Rosario.	44
Gráfico 5. Fuentes de Financiación Externa U. Militar.	45
Gráfico 6. Modalidad de la Cooperación Internacional.	46

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Entrevista. Clara Inés Calle. Directora de la Oficina de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales de la Universidad Militar Nueva Granada. Mayo de 2012.

Anexo 2. Informe visita a Carolina Gutiérrez. (Ex) Directora de la Agencia de Cooperación Internacional de la ORI de la Universidad Nacional de Colombia. Noviembre de 2011.

Anexo 3. Informe visita a Fernando Chaparro. Director del Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación de la Universidad del Rosario.

Anexo 4. Cuadro comparativo de las Redes de Cooperación Universitaria.

INTRODUCCIÓN

La Cooperación Internacional es un instrumento fundamental en el proceso de internacionalización de las Instituciones de Educación Superior (IES)¹. Permite la construcción de relaciones y redes, el intercambio de experiencias y buenas prácticas, y la generación de ideas y conocimiento. Así mismo, la Cooperación Internacional facilita la transferencia tecnológica, la innovación y el fortalecimiento de la capacidad científica en los países.

Desde esta perspectiva, el presente trabajo pretende contribuir al análisis de la Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología en Colombia, por medio del estudio del papel de ésta en el fortalecimiento y desarrollo de la Investigación en la Educación Superior de Bogotá.

Teniendo en cuenta la importancia de conocer las estrategias utilizadas por los gestores de Cooperación Internacional en las Universidades en Bogotá, este estudio realizará un diagnóstico de la dimensión internacional de las mismas, con el fin de aportar a la mejora de las políticas y/o estrategias de internacionalización de las IES y de otros Centros de Investigación en el país.

De igual forma, se espera contribuir a la reflexión entorno a la importancia de sistematizar las experiencias de cooperación internacional, en tanto que la limitación principal de este estudio es la dificultad en el acceso a la información. Ello, a causa de una realidad que evidencia que son muy pocas las universidades que documentan sus experiencias y que cuentan con cifras consolidadas oficiales.

El trabajo está estructurado en tres capítulos. Con el fin de comprender la importancia de la dimensión internacional de la Universidad, y la pertinencia de su estudio para la disciplina de las Relaciones Internacionales, en el primer capítulo se explicará el rol de la Universidad como actor del Sistema Internacional. Seguido de

¹Las Instituciones de Educación Superior (IES) son las entidades que cuentan, con arreglo a las normas legales, con el reconocimiento oficial como prestadoras del servicio público de la educación superior en el territorio colombiano. El principal rasgo de la creación de estas instituciones es la competencia académica, sea

Técnico Profesional, Tecnológico, o profesional. Para los propósitos de esta tesis se tomarán como referencia las IES de carácter profesional, es decir las universidades.

esto, en el segundo capítulo, se definirá la cooperación internacional como instrumento fundamental para la internacionalización de la investigación universitaria. Y en el último capítulo se procederá a profundizar sobre estos temas, tomando como referencia los casos de algunas universidades bogotanas. Debido a la dificultad que representa la realización de un estudio de todas las universidades en Bogotá, se procederá a estudiar tres de ellas, que debido a las diferencias en su naturaleza permitirán una aproximación a la realidad de la Cooperación Universitaria en la ciudad.

En esta investigación de carácter no experimental se utilizará una metodología de tipo transversal, en tanto que se busca describir la relación entre las variables en un tiempo único. Así, este caso de estudio analizará tres universidades con sede en Bogotá, de distintos caracteres: (1) Privado - Universidad del Rosario, (2) Mixto - Universidad Militar y (3) Público - Universidad Nacional de Colombia. Esto con el fin de mostrar una evolución de grupo, mediante el examen de los cambios de la relación entre variables de cada universidad. El propósito de esta investigación es exploratorio debido a que el problema de investigación no ha sido objeto de estudio asiduo por parte de la comunidad académica. En decir, este estudio busca encontrar información respecto a la relación entre la Cooperación Internacional y el Fortalecimiento y Desarrollo de la investigación en las universidades, que sirva de base para posteriores investigaciones más elaboradas.

Por último cabe resaltar que se utilizará un enfoque de Investigación-Acción² puesto que se busca aportar información que guíe en la toma de decisiones para programas, procesos y reformas institucionales encaminadas a mejorar la capacidad endógena sobre temas de internacionalización.

² Comparar Carr, Wilfred y Kemmis, Stephen. *Teoría crítica de la educación. La investigación-acción en la formación del profesorado*, 1988. p. 28.

1. LA UNIVERSIDAD COMO ACTOR DEL SISTEMA INTERNACIONAL

Los procesos de globalización actuales conllevan a una creciente comunicación y una interrelación entre diferentes sociedades del mundo como un todo, lo que implica una evolución constante de las tecnologías que permiten la conectividad humana y facilitan la libre circulación de la información. Estas transformaciones sociales y tecnológicas conducen a los individuos a una apropiación crítica y selectiva de la información, llevando a la creación de la llamada sociedad del conocimiento, la cual además de la acumulación de datos, permite el análisis y la obtención de resultados a partir de éstos.

En esta sociedad, se entiende el conocimiento como la vía más adecuada para el desarrollo social, en tanto que, por un lado, permite generar plusvalía, y por otro, sirve como instrumento para construir mejores condiciones de igualdad y equidad en las comunidades.

La principal institución encargada de generar el conocimiento, transformarlo y aplicarlo en las sociedades contemporáneas es la Universidad, puesto que está diseñada funcionalmente para la gestión del conocimiento avanzado, mediante la investigación, la docencia y la extensión. Así, la Universidad se convierte en una herramienta para mejorar la estabilidad social, sirviendo como puente entre el conocimiento y la aplicación del mismo en la sociedad, por medio de la formación de carácter humanístico, científico y técnico que desde allí se imparte.

Por tal motivo, a medida que el mundo ha cambiado, la Universidad ha debido reinventarse para responder a los retos de un conocimiento que avanza progresivamente, y que exige una evolución constante de los procesos y metodologías investigativas. En este sentido, el área de influencia de la Universidad trasciende las fronteras nacionales, tomando importancia global por su aporte a la sociedad, lo que la convierte en un agente activo e influyente en las dinámicas internacionales.

1.1. LOS ACTORES TRADICIONALES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL

Históricamente, el estudio de las Relaciones Internacionales ha girado en torno a los Estados y a sus patrones de actuación en un Sistema Internacional caracterizado por la condición de la anarquía. Esto ha sido así desde las directrices que el paradigma realista otorgó a la disciplina, toda vez que al intentar teorizar sobre el problema del poder o de la supervivencia, siempre lo abordó desde el nivel del Estado, que era supuesto como la unidad más influyente en la política internacional³.

Y la suposición no es arbitraria. David Lake, muy recientemente, expuso algunas razones por las cuales se puede seguir considerando al Estado como el actor principal de las Relaciones Internacionales. Según nos refiere, el Estado tiene la facultad tal vez única entre los otros actores, de tomar decisiones políticas en las cuales obliga a los ciudadanos a que actúen de tal o cual manera. “Como una entidad soberana que es, los Estados poseen la autoridad última sobre un territorio delimitado y sus habitantes”⁴. Así pues, el Estado tiene la facultad de tomar decisiones obligantes para las partes involucradas, de modo tal que las consecuencias derivadas de sus decisiones son más visibles y tangibles que aquellas que emanan de otras autoridades.

Por otra parte, Lake menciona que el Estado es el único actor que parece acercarse a la posesión de un interés nacional, que es una de las fuerzas más importantes de las Relaciones Internacionales, pues es el interés nacional el que revela de manera más coherente conjuntos agregados de prioridades valorativas y políticas entre los actores del Sistema Internacional.

Si bien diferentes teóricos exaltan el lugar del Estado en los análisis de las Relaciones Internacionales, rara vez alguno de ellos ha asumido que el hecho de que el Estado sea la unidad de análisis más importante niegue que existan otras posibles. Esto es así, por ejemplo, para el mismo Kenneth Waltz, reconocido por tener una obcecación con la unidad estatal, quien señala: “los Estados no son y nunca han sido

³ Comparar Morgenthau, Hans. *Politics among nations*. 1985. p. 82. (Donde desde el mismo título se adivina la premisa de que la política es un fenómeno que ocurre entre naciones).

⁴ Ver Lake, David. “The State and International Relations”. En *The Oxford Handbook of International Relations*. 2010 .p. 128.

los únicos actores internacionales[...] la importancia de los actores no estatales y la extensión de las actividades transnacionales son obvias”⁵.

De modo tal que aceptar al Estado no implica negar a los otros actores del sistema, y es precisamente como respuesta a la concepción del Estado como unidad fundamental que diferentes teóricos han resaltado la idoneidad analítica de otros actores, como las Organizaciones Internacionales. Lo anterior en el marco de las críticas del paradigma liberal al paradigma realista y su adherencia al Estado. Es así como Barnett y Sikkink afirman que:

A pesar de que muchos teóricos sostienen que el mundo está organizado como una anarquía y que los Estados retienen considerable poder y privilegios, crecientemente reconocen que un entorno internacional en que la estructura internacional está constituida por elementos materiales y normativos, donde los Estados comparten el escenario con una multitud de otros actores, y donde las tendencias ya no están influidas sólo por lo Estados sino por esta gran variedad de actores y de fuerzas.⁶

Así dicho, las Relaciones Internacionales son algo más complejas que lo que su mismo nombre indica. Su estudio no se agota en la interacción entre Estados, sino que implica a otros actores que bien podrían quedar cobijados en un término más amplio como es el de “sociedad global”.

Al romper el estigma de “estadocentrismo” otros temas diferentes a la anarquía y el interés nacional han tomado relevancia. Tal es el caso, por ejemplo, de los derechos humanos, el medio ambiente, el género, la cultura, la religión y la democracia. Todos estos se han convertido en temas importantes desde los cuales se puede extender el ejercicio teórico dentro de la disciplina.

Entre las nuevas unidades de análisis, quizá las más relevantes desde el punto de vista teórico han sido las Organizaciones Internacionales. Esto tiene que ver con una serie de constataciones históricas, y es que desde la segunda mitad del siglo XX las Organizaciones Gubernamentales tuvieron un crecimiento exponencial, abarcando cada vez más Estados en su seno y convirtiéndose en un actor cada vez más decisivo a la hora de generar consensos entre las naciones.

⁵ Ver Waltz, Kenneth. *Theory of International Politics*, 1959. pp. 93 -94.

⁶ Ver Barnett, Michael y Sikkink, Kathryn. “From International Relations to Global Society”. En *The Oxford Handbook of International Relations*, 2010. p. 62.

Los nuevos estudios sobre Organizaciones Internacionales asumen que éstas tienen autoridad, autonomía y que son actores políticos que tienen efectos similares a los que tienen los Estados. El impacto que tienen ya no se limita a las funciones que así les asignan los Estados, sino que proponen su propio mundo social en el que la cooperación y la decisión tienen lugar⁷.

También se destacan actores cuyas actividades no pasan por el gobierno, sino que son organizaciones cuyos objetivos bien pueden ser marcadamente políticos, pero aun así no tener una base política que los respalde.⁸

Sin duda esta apertura ha hecho aportes a la disciplina en tanto que ha cambiado a medida que la globalización se lo exige, e interioriza estas innovaciones de tal modo que sus proposiciones teóricas sigan teniendo validez en un orbe cambiante y dinámico. Sin embargo, tal apertura no está agotada, en tanto que existe la posibilidad de asumir un nuevo *statu quo* disciplinario en el que continuamente se puedan añadir más actores.

De tal manera que no hay una verdad estática con respecto a los actores internacionales, y conforme aparecen nuevos espacios, que encuentran grupos organizados de personas en un mundo globalizado, es de esperar que surjan nuevos actores que cumplan todas las características de un actor de las Relaciones Internacionales.

Este trabajo sugiere el tomar en consideración a la Universidad como un nuevo actor dentro de la disciplina, debido a su rol, funcionamiento e implicaciones en el Sistema Internacional. La Universidad cada vez participa con mayor insistencia en la vida de las sociedades, al interior de los Estados y también fuera de ellos. Por medio de sus contribuciones en ciencia, tecnología e innovación contribuye al desarrollo del Estado y al fortalecimiento de los recursos académicos del país.

⁷ Comparar Barnett, Michael y Finnemore, Martha. *Rules for the world: International Organizations in Global Politics*. 2004. p. 14

⁸ Tal es el caso de las Organizaciones No Gubernamentales como Greenpeace, que se han convertido en un actor capaz de obligar a Estados a tomar decisiones debido a sus innovadores métodos de presión. Lo mismo aplica para otras formas de organización transfronteriza menos legitimadas como Al-Qaeda, que actúa de manera fragmentaria en distintos Estados, y que hace uso de ellos para procurar sus motivos políticos determinados.

Si bien algunas aproximaciones se han hecho a este respecto, como los trabajos de Adler y Haas acerca de las Comunidades Epistémicas⁹, donde se pretende resaltar la creciente importancia de expertos conectados internacionalmente que comparten conocimiento técnico específico y que pueden por ello influir en la política estatal en situaciones de alta complejidad e incertidumbre, lo cierto es que la universidad asume unas características organizativas distintivas que ameritan un tratamiento igualmente separado, pues si bien podría equipararse una Universidad a una comunidad epistémica, también dentro de cada universidad caben muchos tipos de comunidades epistémicas y estas mismas pueden depender de la Universidad para su funcionamiento. Por lo anterior consideramos productivo para la disciplina abrirse a pensar en nuevos actores, cuya relevancia es notoria.

1.2. ¿POR QUÉ LA UNIVERSIDAD PUEDE SER UN SUJETO DE ESTUDIO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES?

No basta con adjuntar nuevos actores a la disciplina. También hay que justificar dicha decisión. La presente sección busca ofrecer algunas razones por las cuales la Universidad puede ser considerada un actor sujeto de estudio en las Relaciones Internacionales.

Para este propósito no resulta suficiente plegarnos a las justificaciones que se ofrecieron para hacer del Estado el principal actor del Sistema Internacional, pues estaríamos recayendo en las lecturas tradicionales sobre lo que debe ser un actor. Así pues, si bien la universidad no posee un interés nacional como el Estado, y no tiene una capacidad de obligar a los Estados a tomar decisiones sobre tal o cual materia, ni tampoco de constreñir a los ciudadanos a actuar de cierta forma so pena de verse implicados en penalizaciones de orden jurídico, sí tiene otras formas de influir en el Sistema Internacional que la hacen tan relevante como las Organizaciones No Gubernamentales o las redes del terrorismo internacional. Para profundizar más sobre esta afirmación se esbozan a continuación tres factores.

⁹ Comparar Adler y Haas. "Conclusion: epistemic communities, world order, and the creation of a reflective research program". En *International Organization*. Vol. 54, (1992) pp. 367-390.

1.2.1.La Universidad es una institución de carácter internacional.

Lo primero que hay que decir de la nominación de un actor como sujeto de estudio de las Relaciones Internacionales es que éste ha de tener una capacidad de influir el Statu Quo del sistema. Es decir, que los actos de la unidad de análisis tienen efectos reconocibles en la manera como se desenvuelven los otros actores, y que, por tanto, la imagen general del conjunto de los actores que constituyen el Sistema Internacional o para ser más circunspectos, la sociedad global, no puede ser indiferente a los efectos que ejerce la unidad (en este caso la universidad) en el conjunto de sus decisiones.

No nos cabe duda de que la Universidad cumple con la condición mencionada previamente. Y no es éste el primer trabajo en reconocerlo. Ya en su momento, y refiriéndose expresamente a la universidad en los Estados Unidos, Howard Wilson admitía lo siguiente:

El papel de la universidad en las Relaciones Internacionales no es, ni simple, ni estático; dentro de este siglo las instituciones de educación superior se han involucrado tan completamente en asuntos mundiales como la nación misma, y su ajuste a la participación es un proceso continuo e inexplorado.

El involucramiento surge en parte porque todas tales instituciones sociales como las universidades están íntimamente sujetas al desarrollo y necesidades y tendencias de la sociedad en general, en parte porque el personal de las universidades - tanto estudiantes como facultades - están peculiarmente afectados por las exigencias de mano de obra y prioridades esenciales de la seguridad nacional, y en parte porque la sustancia intelectual y estética con la cual las universidades modernas tratan, está ahora deliberadamente involucrada en la conducta de los asuntos mundiales en un grado y escala hasta ahora desconocidos¹⁰.

Conforme lo dicho, hay una multiplicidad de razones por las cuales la Universidad actúa sobre las Relaciones Internacionales, una de las cuales es organizativa, pues es imposible pensar hoy su rol en el mundo sin referirla a sus constantes flujos y directrices con lo internacional. Sus programas de estudio se alimentan de fuentes externas tanto en los contenidos como en la composición de la planta docente. Los textos de cada una de las disciplinas pertenecen en su mayoría a autores que escriben desde otras latitudes e incluso los estudiantes provienen cada vez

¹⁰Ver Wilson, Howard "The role of the university in international relations". En *Annals of American Academy of Political and Social Science*. Vol. 301 (1955) p. 86. Traducción libre de la autora.

más de otros lugares. La internacionalización es una realidad para la Universidad desde todos los frentes, por lo cual tiene ésta asegurado un lugar dentro de toda discusión de las Relaciones Internacionales, si bien sus temas adjuntos pueden no ser los tradicionales del paradigma realista como el poder, el equilibrio entre potencias y la anarquía.

1.2.2. La Universidad es un lugar donde se configura la idea de lo *internacional*. Adicionalmente, la Universidad no sólo es un actor internacional sino que ayuda a configurar la comprensión de lo *internacional*, pues es en la universidad donde se producen la mayor parte de los procesos formales e informales de la disciplina de las Relaciones Internacionales. Los *journals* así como los Centros de Estudio están casi todos vinculados a distintos centros educativos, los cuales son los que finalmente eligen el marco de referencia sobre el cual tendrá lugar propiamente la discusión al interior de la disciplina de las Relaciones Internacionales. En términos informales, los paneles académicos y la interlocución entre las distintas autoridades en las diferentes especificidades de la disciplina ocurren casi siempre desde la Universidad. Por esto la Universidad es algo más que una comunidad epistémica, pues hay múltiples factores organizativos que hacen que la institución misma tenga un carácter internacional, más allá de que sus informes científicos tengan un impacto en la toma de políticas públicas.

Para resumir lo anterior, bien se podría decir que la Universidad no sólo cabe dentro de los temas de la disciplina, sino que la disciplina cabe dentro de la Universidad, pues es desde allí desde donde ocurre la producción de sus contenidos.

Tener presente esto es fundamental, pues el horizonte epistemológico que se abre al percibir que la Universidad es un actor en dos sentidos, le otorga un estatuto diferencial que merece plena atención. En el plano de su influencia en el Sistema Internacional y en el plano de su influencia en las concepciones teóricas acerca del Sistema Internacional. Para lo segundo ya la disciplina ha dedicado una serie importante de estudios acerca de cómo la Universidad influye en la producción de los

académicos. Tal es el caso, por ejemplo, de las reivindicaciones para una sociología disciplinaria que han propuesto Ole Weaver o Amitav Acharya.¹¹

Con estos autores queda claro que las prioridades de los entornos universitarios, así como las jerarquías que necesariamente los constituyen, son determinantes a la hora del quehacer teórico. Los temas que eligen los académicos no son elegidos al azar, sino que responden a las características del contexto. Así pues, los estudios sobre Relaciones Internacionales, que son los que finalmente configuran la idea de lo que es *internacional* tienen una fuerte marca del entorno en el que ocurren, y es en ese entorno en el que la universidad tiene un papel vital. Para jugar con la conocida frase de Wendt, el Sistema Internacional es lo que sus estudios hacen de él.

Pero más allá de lo que haga la Universidad para configurar la idea de lo *internacional*, una de las posibles rutas para llevar a cabo la notación del rol y la influencia en el sistema internacional de la Universidad, sería indagar en cómo es capaz de modificar las decisiones que toman los otros actores del sistema. Los actores más conocidos a este respecto son el Estado y las Organizaciones Internacionales. En estos dos se quiere insistir como tercer factor para justificar la importancia de la universidad en la disciplina de las Relaciones Internacionales.

1.2.3. La Universidad influye en las decisiones de otros actores del Sistema Internacional como el Estado o las Organizaciones Internacionales Cada vez es más evidente que la Universidad no se ocupa simplemente de la instrucción de un segmento privilegiado de la sociedad, sino que asume además las funciones de investigación en cada una de las facultades que la constituyen, y al interior de esas funciones de investigación

¹¹ Se destacan para estos propósitos: Weaver, Ole. "The Sociology of a Not So International Discipline: American and European Developments in International Relations". En *International Organization*. Vol. 52, No. 4 (1998) p. 687-727.

Acharya, Amitav y Buzan, Barry, "Why is there no non-Western international relations theory? An introduction". En *International Relations of the Asian-Pacific*. Vol. 7 (2007) p. 68-103.

Weaver, Ole. "Still a discipline after all these debates?" En *International Relations Theories. Discipline and diversity*. 2010. p. 14-35.

crea conocimiento que entra a formar parte del espacio público en cada una de las unidades políticas donde ésta se desenvuelve.

Ese conocimiento no es neutral, sino que viene a acompañar los discursos validados científicamente que justifican las políticas públicas que toma el Estado. Acompaña los discursos estatales de múltiples maneras, siendo una de estas el establecimiento de las decisiones de políticas públicas que el mismo gobierno toma. Así pues, el gobierno, no pudiendo acaparar plenamente los respaldos estadísticos y científicos que demanda cada una de las decisiones que toma, descentraliza dichas funciones y las delega a la universidad, que cuenta con el capital humano y material para efectuar dichos estudios y así poder respaldar la gestión del gobierno. A la misma Universidad le sirve mucho efectuar tales investigaciones, pues le permiten financiar todo el andamiaje de su propia gestión. La relación entre la universidad y el Estado es entonces notoria.

Sin embargo, la producción científica de las universidades no sólo acompaña de manera armónica la gestión estatal, sino que además la puede contradecir y serle francamente antagónica.¹²

De modo que la universidad es un actor con influencia al interior del mismo Estado, pero también lo es ante otras instancias internacionales, en tanto que puede realizar investigaciones independientes, acompañar en el desarrollo de informes de distintas organizaciones internacionales, brindar a estas últimas asesoría estadística y científica, para el complemento de informes que podrán tener efectos en el Sistema Internacional. Por ejemplo, los influyentes datos estadísticos del Banco Mundial, gracias a los cuales se juzga el rendimiento económico y social de cada Estado, son obtenidos por medio de un acopio directo que se obtiene de fuentes

¹² Este es el caso de los informes que las universidades hacen cuestionando los resultados o los cálculos planteados por el gobierno para tomar cierta política, pues con estos informes está negando la autoridad de la gestión pública. En Colombia hemos tenido ocasión de constatar esto muy recientemente, cuando grandes proyectos de planeación, como la construcción del metro en la capital de la república o los puertos de comercio que se planean construir en el pacífico colombiano han sido cuestionados por sus efectos nocivos en el medio ambiente o por el despilfarro de recursos en los que redundarán por falta de cálculos adecuados.

fundamentalmente universitarias, pues las fuentes gubernamentales no siempre son las más rigurosas cuando se trata de dar parte de sus propias gestiones.

Dado que a nivel práctico la universidad posee una autonomía decisoria, debido a su capacidad de actuar en el Sistema Internacional al influir en sus distintos actores, se asume que debe ostentar una autonomía a nivel teórico, como condición epistemológica aparte de la del Estado.

Las tres razones anteriormente presentadas nos justifican por qué la Universidad puede ser entendida como un actor en el Sistema Internacional, permitiendo así superar esa suerte de *statu quo* disciplinario en el que sólo ciertos actores eran los constitutivos de la sociedad global, y permitiendo que nuevas agendas investigativas amplíen el ya extenso acervo de la disciplina, lo que podría ser más complejo para estudiar, pero sin duda responde a la actualidad de las Relaciones Internacionales de la sociedad del conocimiento.

Una vez planteada la importancia de la Universidad como sujeto de estudio en el Sistema Internacional, conviene anotar desde ahora que no hay una sola forma de estudiarla, sino que como buen complejo organizativo que es, sus funciones son múltiples y variadas y así debe ser su estudio también. Para el segundo capítulo de la presente tesis se ahondará estrictamente en la interrelación de tres elementos comunes a la universidad contemporánea, que son la investigación, la cooperación internacional y la internacionalización, sin que se pretenda que con ellos se agoten las rutas posibles del estudio de la universidad en el Sistema Internacional.

2. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL COMO INSTRUMENTO FUNDAMENTAL DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

2.1. INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD

Como lo exponen Cañas y Reich¹³ la investigación es una actividad irrenunciable por el valor cultural que encierra. El desarrollo de la ciencia en cada país, les permite a sus habitantes entender y conocer mejor el contexto que los rodea. En este sentido la investigación nacional abre las puertas a un entendimiento más sensato de la realidad y deja de lado las interpretaciones hechas con esquemas foráneos.

La educación superior ha tomado mayor importancia puesto que es la vía principal para el desarrollo de la investigación. Esa formación de calidad humanística, científica y técnica que se otorga en las Instituciones de Educación Superior, es lo que permite que exista personal calificado que continúe con los procesos de creación de conocimiento en las diferentes esferas de la sociedad.

Las Universidades, por tanto, no han sido ajenas a la valoración de los sistemas de ciencia y tecnología que se han establecido en el mundo, en la medida en que responden al reconocimiento económico que se le ha conferido al conocimiento y consideran que el desarrollo científico, tecnológico y el uso de los medios informáticos son esenciales para obtener mayor ventaja en la competencia internacional.

De hecho, la investigación en la Universidad es comúnmente pensada como una empresa internacional:

Cuando se habla de investigación propiamente dicha se alude necesariamente a la existencia de grupos consolidados de investigación que producen resultados (artículos, libros, patentes, innovaciones tecnológicas de diverso tipo) reconocidos más allá de las fronteras nacionales, de grupos que están en contacto permanente con las comunidades académicas nacionales e internacionales.¹⁴

En este nuevo contexto de una Universidad que se direcciona hacia la búsqueda de respuestas a las demandas de alta envergadura social y económica, las

¹³ Comparar Cañas, Raúl y Reich, Ricardo. *Gestión Tecnológica y Desarrollo Universitario*. 1980. p. 32.

¹⁴ Ver ASCUN- COLCIENCIAS, *Educación Superior, Sociedad e Investigación*. 2002. p. 74.

decisiones institucionales que fomentan la investigación pueden ser vistas no sólo como una función de la Universidad, sino también como una estrategia de formación superior y de práctica social. Esto se debe a que la consolidación de la Investigación profundiza la capacidad nacional de producir conocimiento sobre los propios problemas sociales, económicos, políticos y culturales.

La apuesta por la Investigación representa un aumento en la capacidad de indagar en los problemas tanto de las disciplinas científicas, como de la realidad nacional. Permite reconstruir los espacios de apropiación y creación del conocimiento, articulando redes y comunidades científicas, que generan un bien común. Según Carlos Augusto Hernández:

La Universidad de hoy debe ligarse a la producción para enriquecer su perspectiva en la investigación, para que la investigación que se realiza internamente sepa hacer las preguntas justas y asegurar que la academia se mantenga en capacidad de responder con su herramienta específica, la investigación, a las necesidades sociales.¹⁵

En el artículo 5 de la Declaración Mundial de la UNESCO sobre la Educación Superior en el Siglo XXI, se establece la “Promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y la difusión de sus resultados”.¹⁶ De esta forma, la investigación es calificada como una función esencial de todos los sistemas de educación superior para el progreso del conocimiento.

En ese sentido debe fomentarse y reforzarse la innovación, la interdisciplinariedad en los programas, fundando las orientaciones a largo plazo en los objetivos y necesidades sociales y culturales. Estableciendo un equilibrio adecuado entre la investigación fundamental y la orientada hacia objetivos específicos.

Así mismo, las Universidades deben garantizar que todos los miembros de la comunidad académica que realizan investigaciones reciban formación, recursos y apoyo suficientes, de tal manera que se incremente la investigación en todas las

¹⁵ Ver Hernández, Carlos. *Universidad y Excelencia, en Educación Superior: Sociedad e Investigación*. 2002. p. 115.

¹⁶ Ver Unesco. *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción*. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en París. 1998. p. 3.

disciplinas, comprendidas las ciencias sociales y humanas, las ciencias de la educación, la ingeniería, las ciencias naturales, las matemáticas, la informática y las artes, en el marco de políticas nacionales, regionales e internacionales de investigación y desarrollo.

Sin embargo, el ejercicio de la Investigación no se da de forma única. Con relación al tipo de investigación que debe promoverse en las universidades existen diversas opiniones. Dentro de las modalidades de investigación, hay quienes privilegian la investigación aplicada orientada fundamentalmente a la solución de problemas, otros que prefieren la Investigación Básica para promover el desarrollo científico y generar conocimiento por el conocimiento mismo, y aquellos que consideran la creación de conocimiento como valor competitivo, comercializable y mecanismo de poder en la sociedad que se está configurando.¹⁷

2.1.1. La tendencia a la descentralización de la investigación universitaria. En los últimos cincuenta años, las formas de producir conocimiento han tomado nuevas características. La investigación ha pasado de estar basada meramente en la individualidad de los científicos, a realizarse mediante grupos de investigación, que en nuestros días funcionan en colaboración con grupos de diferentes instituciones y países. Esta combinación de múltiples disciplinas y diversas nacionalidades enriquece los trabajos de investigación, permitiendo obtener resultados más objetivos.

La descentralización de la Investigación, lleva a una redistribución de la autoridad y del poder en los sistemas educativos en los lugares y tiempo concretos, generando nuevas formas de articulación y relación tanto entre los sujetos al interior de los espacios regionales y locales como entre los actores educativos de los distintos niveles de decisión.¹⁸

Bajo esa lógica se han creado redes de investigación, que propician el diálogo entre diversos actores, lo que permite desarrollar intercambios tanto con

¹⁷ Comparar Vázquez, Jaime. “El uso o influencia de la investigación en la política”. En *Revista Mexicana De Investigación Educativa*. Vol. 46, No.15 (2010) p. 692.

¹⁸ Comparar Calvo, Beatriz, “La descentralización de los sistemas educativos”. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 8, No. 18 (2003) p. 285.

respecto a los resultados como sobre los procesos mismos de investigación. De esa forma, se comparten experiencias positivas sobre el desarrollo de los procesos metodológicos, fortaleciendo la investigación universitaria.

Las redes de Investigación sirven como un espacio de generación de dominio disciplinar del conocimiento existente, gracias al aprendizaje colectivo en evolución sobre las formas de investigación concretas. Para la Universidad, las redes de Investigación representan un espacio pedagógico¹⁹, mediante el cual se pretende generar una comunidad científica sólida, en donde el fruto de la cultura académica sea la creación de conocimiento y mejor accesibilidad desde cualquier parte del mundo.

El flujo de información no se mueve unidireccionalmente, sino que se constituye de forma interactiva, lo que supone una organización más compleja, pero a la vez más gratificante. Las redes de Investigación transforman la cultura de producción del conocimiento, ampliando los resultados y la difusión de los procesos de investigación en la sociedad.

La especialización constante de los grupos de investigación, sumada al carácter multidisciplinar de los abordajes experimentales y a la fusión de los campos científicos y tecnológicos demanda una complementariedad de las instituciones que se obtiene en los procesos de internacionalización.

2.2. INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El concepto de Internacionalización de la Educación Superior está en constante evolución. A medida que han surgido nuevas respuestas ante los desafíos de la globalización y las Universidades han entablado relaciones internacionales más complejas, el concepto ha dejado de referirse solamente a la Educación Internacional para llegar a integrar la dimensión internacional en los programas académicos y en la cultura institucional.

¹⁹ Comparar Álvarez, José; Tortosa, María Teresa y Pellín, Neus. *Redes de investigación docente universitaria: innovaciones metodológicas*. 2011. p. 18.

Con el fin de evaluar y medir tanto la Internacionalización como la pertinencia de ésta, los académicos han dedicado varios estudios²⁰ a la elaboración de una definición operativa de la Internacionalización, mediante la cual se permita definir los parámetros en que se enmarca ésta.

Dado que esta definición debe posibilitar su aplicación en múltiples contextos, en donde las razones fundamentales, beneficios, actores o actividades de la internacionalización difieren, la definición mayormente aceptada ha sido la propuesta por Jane Knight: “Internacionalización a nivel nacional, sectorial e institucional es el proceso de integrar una dimensión internacional, intercultural o global con el objetivo, las funciones o el ofrecimiento de enseñanza postsecundaria”²¹, puesto que describe neutralmente la Internacionalización de tal manera que pueda ser objetiva y pueda utilizarse para describir un fenómeno universal que tiene distintas caras.²²

Si bien, esta definición busca cubrir el creciente número de proveedores de educación, cuyos intereses y enfoques pueden ser diferentes de los de las instituciones tradicionales, es bastante amplia para ser tomada como base para el planteamiento de políticas institucionales universitarias, en tanto que no menciona específicamente el papel de la docencia y la investigación en la Internacionalización de la institución.

Por tal motivo, en este trabajo se tomará como base la definición de Jesús Sebastián, que es menos conocida, pero encierra los criterios adecuados para la evaluación de la Internacionalización y la creación de políticas institucionales: “La Internacionalización de las universidades es el proceso de introducción de la dimensión internacional en la cultura y estrategia institucional; en las funciones de la

²⁰ Por ejemplo: Van Vught, Fran; Van der Wende Marijk y Don Westerheijden. “Globalization and Internationalization: Policy Agendas Compared”. En *Higher Education Dynamics*. 2003. 103-120. Soderqvist, Måns. *Internationalization and its management at higher education institutions: Applying Conceptual, Content, and Discourse Analysis*. 2002.

²¹ Ver Knight, Jane. “Updated Internationalization Definition”. En *International Higher Education*. Vol. 33 (2005) p. 2-3.

²² Comparar. Knight, Jane. (et al). *Educación Superior en América Latina: La dimensión Internacional*. 2005. p. 35.

formación, investigación y extensión; y en la proyección de la oferta y capacidades de la Universidad”²³.

De ella se comprende que el concepto actual de la Internacionalización en el nivel institucional es dual. Por un lado constituye un proceso al interior de la Institución, como parte de las estrategias universitarias de mejoramiento de la calidad y pertinencia de la Educación, y por otro, constituye una estrategia para difundir su oferta educativa y de investigación en un espacio supranacional, mediante su difusión, ampliación y perfeccionamiento. De acuerdo con Sebastián, la Internacionalización es considerada como:

Un medio para el fortalecimiento institucional a través de la incorporación de estándares internacional en los contenidos y métodos docentes, la temática y organización de la Investigación y en las actividades de vinculación y extensión, ampliando la oferta de capacidades y productos docentes y de investigación al ámbito internacional, mejorando la visibilidad y el reconocimiento y obteniendo retornos financieros.²⁴

La Internacionalización fomenta los lazos de cooperación e integración de las Universidades con sus pares en el exterior, esencialmente para perfeccionar los procesos educativos y alcanzar un reconocimiento institucional a nivel internacional.

Así, el proceso de internacionalizar la Universidad debe propiciar el desarrollo institucional mediante la comprensión de las necesidades institucionales y la articulación con posibles soluciones externas. Tal como afirma Jesús Sebastián, “la internacionalización, aunque puede ser un objetivo en sí misma, es un medio para contribuir a la consecución de los objetivos institucionales.”²⁵

La dimensión Internacional en la Universidad debe ser gestionada como modelo organizativo y funcional, de tal forma que se refleje la transversalidad de la internacionalización al conjunto de las funciones universitarias. La Internacionalización es un proceso que debe favorecer la interlocución e interacción con la docencia, la investigación y la extensión de la Universidad. Se presenta en una amplia gama de modalidades, bien sea mediante la Internacionalización en casa o en el exterior.

²³ Ver Sebastián, Jesús. *Cooperación e internacionalización de las universidades*. 2004. p. 16.

²⁴ Ver Sebastián. *Cooperación e internacionalización de las universidades*. p. 17.

²⁵ Ver Sebastián. *Cooperación e internacionalización de las universidades*. p. 86.

Se utiliza el término Internacionalización en casa, para referirse a aquellos procesos internos de la institución que permiten la creación de una cultura Internacional. Dentro de estos procesos, se encuentran los estudios de lenguas extranjeras, los programas académicos con temas internacionales, o con casos culturales internacionales, las actividades extracurriculares, y los acuerdos y sociedades de investigación internacional.

Por su parte, el término Internacionalización en el exterior se utiliza para referirse a los procesos de interacción de las Universidades con agentes externos a ella. Los casos más comunes de Internacionalización transnacional son: la movilidad de estudiantes y profesores, la promoción de la oferta universitaria más allá de nuestras fronteras, y los proyectos internacionales, que incluyen estudios e investigaciones conjuntas, plataformas virtuales accesibles en todo el mundo y asistencia técnica.

Cualquiera que sea el tipo de internacionalización que se quiera implementar, existen diversos métodos para hacerlo. Según Jane Knight y Hans de Witt, los métodos institucionales pueden basarse en actividades, resultados, razones fundamentales o procesos.²⁶

En primer lugar, el método basado en actividades describe la Internacionalización como estudios en el exterior, programas académicos curriculares, vinculaciones y redes institucionales, proyectos de desarrollo y ciudades universitarias adscritas.

En segundo lugar, en el método por resultados, la Internacionalización se explica desde el punto de vista de resultados esperados, como competencias estudiantiles, mejor perfil y más acuerdos internacionales, socios o proyectos.

En tercer lugar, el método que reposa sobre las razones fundamentales describe la Internacionalización por medio de los motivos primordiales que la impulsan. Bien sean estándares académicos, generación de ingresos, diversidad cultural y desarrollo de estudiantes y personal administrativo.

²⁶ Comparar Knight. Jane y De Witt, Hans. *Quality and Internationalization in Higher Education*. 1999. p. 48.

Y en cuarto lugar, el método mediante procesos es aquel en que la Internacionalización es concebida como un “proceso” en el cual está integrada una dimensión internacional en la enseñanza, aprendizaje y funciones de servicio de la institución a través de estrategias organizacionales clave.

Estos métodos son los que determinan cuales son las acciones a tomar para consolidar la Internacionalización en cada Universidad. Teniendo en cuenta la información recolectada para este trabajo²⁷, se infiere que un método común en Bogotá es el de “actividades”, ya que es el más concreto y por ende más fácil de implementar y evaluar.

La Internacionalización debe tomar importancia dentro de la Universidad, mediante planes o estrategias que condicionen la existencia de un aparato de gestión que se encargue de la implementación, gestión y seguimiento de la dimensión internacional. De ahí, que la posición de la Internacionalización en el organigrama institucional sea como una función horizontal o transversal, y no vertical, como se ubican tradicionalmente todos los estamentos de la Universidad.²⁸

La gestión de la dimensión internacional es un proceso que precisa interlocución entre las partes. Los responsables de la internacionalización deben realizar funciones de negociación, movilización e intermediación de tal forma que se compaginen los intereses de la multiplicidad de agentes de la Universidad.

La Internacionalización debe contar con una planeación estratégica que combine adecuadamente políticas, instrumentos y capacidades de gestión para sortear las dificultades externas y los desafíos culturales internos. Debido a esto, los procesos de Internacionalización demandan una gestión cada vez más especializada en función de la gran variedad de partes implicadas en las relaciones internacionales de la Institución.

Para desarrollar las estrategias, tanto internas como externas de internacionalización, se tiene como principal instrumento operativo la Cooperación Internacional. Puesto que es el medio más adecuado para facilitar y acelerar los

²⁷ Comparar anexos 1, 2 y 3.

²⁸ Comparar Knight, Jane. (et al). *Educación Superior en América Latina: La dimensión Internacional*, 1999. p. 43.

procesos internos, y para ampliar la proyección exterior de la Universidad mediante alianzas y consorcios.

2.3. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL UNIVERSITARIA

La Cooperación Internacional ha evolucionado tanto como la internacionalización y la Universidad misma. Esto se debe a que el papel de la Universidad en la sociedad se ha vuelto más complejo, puesto que debe responder a los retos de un conocimiento que avanza constantemente, que demanda una evolución continua de los procesos y metodologías investigativas, y cada vez de más recursos para poder responder en todos estos ámbitos.

La percepción de la Cooperación Internacional ha cambiado, pasando de ser considerada exclusivamente como una fuente de financiación externa, hasta ser apreciada como un elemento intrínseco y estratégico para el fortalecimiento institucional y un instrumento para la internacionalización de la Educación Superior.

La Universidad entonces, ha pluralizado sus fuentes de financiación, siendo una de éstas la Cooperación Internacional, que le permite obtener tanto recursos financieros como asistencia técnica para fortalecer el capital humano e institucional. Sin embargo, ya no es esta la única acepción de Cooperación Internacional, la cual empieza a ser entendida como un medio para el desarrollo institucional, en tanto que introduce cambios en el papel de los organismos de fomento, en la naturaleza de las modalidades y en los procedimientos de gestión de la misma.

Tradicionalmente se ha relacionado la Cooperación Internacional con el Desarrollo, sin embargo en el caso la cooperación para la Investigación, las relaciones de colaboración tienden a ser en Ciencia y Tecnología, debido a la naturaleza científica de las IES. Éstas consisten en esfuerzos públicos y privados, dirigidos a fomentar la difusión del conocimiento y de la información a través de las fronteras nacionales. La responsabilidad de la Cooperación ya no recae solamente en el gobierno, o las instituciones internacionales, sino también en los actores domésticos, que traspasan las fronteras e interactúan cada vez más con agente externos.

2.3.1. Las características de la Cooperación Internacional Universitaria.

El fundamento de este tipo de cooperación se basa en la complementariedad de sus capacidades para la realización de actividades conjuntas y en la asociación para el beneficio mutuo. De acuerdo con Sebastián, los indicadores que evidencian más claramente la tendencia al predominio de formas organizativas sustentadas en la cooperación son la composición de los proyectos y redes de investigación.²⁹

La Cooperación es, de hecho, un elemento clave en la consecución de los objetivos de las instituciones locales y nacionales, en la medida que complementa los recursos, fortalece las capacidades y permite dar solución a dificultades comunes.³⁰ Por tanto, en este nuevo siglo, la cooperación es necesaria, no sólo por los recursos que pueda traer consigo, sino también porque permite la internacionalización de los procesos de las Universidades. Aspecto necesario para lograr una integración geoeconómica³¹ de los recursos humanos de alto nivel.

La Cooperación Universitaria se caracteriza por ser una cooperación entre pares de niveles semejantes y objetivos básicamente académicos y científicos. Las actividades conjuntas están basadas en la complementación de capacidades e intereses. Así mismo, es por medio de la Cooperación que se puede gestionar en gran medida la exportación y ampliación de la oferta académica, y fortalecer las capacidades docentes y de investigación de las universidades.

Esta ampliación internacional de la oferta docente y de la investigación se fundamenta en la proyección de capacidades de investigación y de servicios, en la presencia internacional, la proyección de la oferta académica fuera del país y la captación de estudiantes, con el fin de aumentar la visibilidad de la Universidad e incrementar los recursos financieros. Esto mediante los programas de formación *In*

²⁹ Comparar Sebastián. *Cooperación e internacionalización de las universidades*. p. 52.

³⁰ Comparar Hernández Caicedo, Virginia. “Antecedentes del estudio de caracterización de la cooperación internacional en ciencia, tecnología e innovación en Colombia”. En *La cooperación Internacional en Ciencia, Tecnología e innovación en la Educación superior de Colombia*. 2008. p. 32.

³¹ *La geoconomía se entiende el análisis de las estrategias de orden económico y comercial decididas o influidas por los Estados dentro de los intereses que los animan, a fin de proteger sus economías en el contexto económico global, o para dotarse de las tecnologías o productos que consideran estratégicos para su supervivencia o desarrollo futuro.*

*Situ*³² presenciales o a distancia, los contratos de investigación y servicios, las becas para estudiantes extranjeros y la educación transnacional.

La Cooperación Internacional Universitaria ha sustituido el enfoque asistencialista por la práctica de una colaboración interinstitucional horizontal. Frente a las condiciones de donante-receptor, se está configurando una nueva dinámica caracterizada por las relaciones entre las instituciones asociadas en la búsqueda el beneficio mutuo, en lugar de que un agente le imponga a otro sus condiciones.

Es claro que para algunas agencias y organismos internacionales existen todavía resistencias ante este nuevo tipo de cooperación, puesto que no se consideran como iguales a las Universidades, lo que les impide comprender las estrategias propias de este tipo de instituciones. Sin embargo, es este tipo de cooperación horizontal el que está llamado a prevalecer, no sólo por la importancia de la asociación entre pares para “un abordaje más justo y sostenible de los principales problemas, del mundo”³³, sino también porque la forma en que se desarrolla la Cooperación Internacional ha cambiado.

Por ejemplo, esto se evidencia en la reducción de los flujos de financiación no reembolsable de la Cooperación para el desarrollo. Según las estadísticas de la OCDE, el porcentaje de la financiación de la ayuda oficial al desarrollo del PIB de los países miembros se redujo, después de la crisis económica del 2009, en un 0.05%.³⁴

Es sabido que en décadas pasadas muchos de los triunfos de la investigación se debían en gran medida al suministro de la ayuda financiera adecuada por parte del gobierno, el sector privado (mediante la industria) y los organismos internacionales³⁵, pero ahora las Universidades no dependen solamente de eso, y buscan establecer nuevas relaciones de cooperación que les proporcionen el apoyo intelectual y material necesario para la investigación.

³² Según la RAE, *In Situ* es una expresión latina que significa “en el sitio” o “en el lugar”.

³³ Ver Sebastián, Jesús. *Cooperación e Internacionalización de las Universidades*. 2004. p. 27.

³⁴ Comparar OCDE Net Official Development Assistance. Tema de búsqueda: (Estadísticas de la Ayuda Oficial al Desarrollo, por países). 2012. Consulta electrónica.

³⁵ Ver Akyeampong, Daniel. *La Educación Superior y la Investigación: Desafíos y Oportunidades*. Conferencia de la UNESCO.202/7.7. 1998. p. 4.

La Cooperación Internacional Universitaria se reviste entonces de especial importancia para el fomento de las capacidades de investigación en las Instituciones de Educación Superior con funciones de investigación, puesto que se logra una potenciación mutua de la calidad cuando la educación superior y la investigación se llevan a cabo en un alto nivel dentro del marco de relaciones interinstitucionales.

2.3.2. Los modelos de Cooperación Internacional Universitaria. Dentro de la Cooperación universitaria existen varios modelos de gestión. Por un lado encontramos el modelo de cooperación espontáneo, caracterizado por considerar la cooperación como un elemento externo y adicional a las prácticas y políticas institucionales, encaminado básicamente a la obtención de financiación. Por otro lado, está el modelo de cooperación integrado que consiste en estimar la cooperación como un elemento intrínseco y estratégico de la universidad.³⁶

En el primero los procesos de cooperación son dirigidos por los intereses y capacidades de los profesores e investigadores que dependen de la cooperación ofrecida para canalizar sus iniciativas, lo que conlleva a una subordinación de los objetivos e instrumentos ante las organizaciones que financian la cooperación.

En cambio, en el modelo integrado, las universidades toman una posición frente a las propuestas de las fuentes de cooperación, definiendo objetivos e instrumentos propios mediante los cuales se ejerce la cooperación. De esa forma la gestión moviliza a toda la comunidad académica y estudiantil, en pro de una ejecución consciente de la misma en la Universidad.

El modelo espontáneo ha sido el implementado por muchos años en las universidades, en tanto que se basa en una cooperación informal, que depende principalmente de las fuentes o convocatorias externas, o de los contactos personales de investigaciones y funcionarios. Sin embargo, la universidad necesita un modelo de cooperación más dinámico, que permita que las iniciativas individuales tengan repercusiones institucionales, y por ende perduren en el tiempo.

Con base en lo anterior las Universidades han comenzado a implementar el modelo de cooperación integrado, que genera productos de cooperación rentables y

³⁶ Comparar Sebastián, Jesús. *Cooperación e Internacionalización de las Universidades*. p. 31.

sostenibles al complementar los objetivos de cooperación con los objetivos de desarrollo institucional. Cabe resaltar que en este modelo la financiación es de carácter mixta, en tanto que la Universidad moviliza recursos presupuestarios propios para el desarrollo de las capacidades mutuas, bien sea en esquemas de cofinanciación con socios, o con recursos externos provenientes de organismos internacionales, con el objetivo de poder participar en igualdad de condiciones y responsabilidades sobre los proyectos internacionales.

Podría decirse que las Universidades han empezado a desarrollar una Cooperación activa, en la que se desenvuelven como agentes y gestores de la misma, estableciendo políticas y estrategias institucionales con objetivos específicos y una selectividad en la búsqueda de socios que garantiza un auténtico beneficio mutuo y fortalecimiento académico, de forma tal que se pueda superar la simple aceptación y participación en esquemas externos de cooperación. Aunque sea tarea difícil, deben replantearse las lógicas e instrumentos de los organismos de fomento de la cooperación universitaria, para darle mayor protagonismo a las Instituciones de Educación Superior y hacer parte de nuevos modelos de cooperación que sean sostenibles en el tiempo.

Para este fin, ha surgido un modelo intermedio, con el cual se podría caracterizar a gran parte de las Universidades colombianas. Un modelo de *Cooperación Orientada*³⁷ en el que coexisten hábitos de cooperación espontánea con ciertas orientaciones y prioridades, reflejadas en lineamientos o estrategias organizacionales, en los cuales se enmarcan convenios interinstitucionales que van más allá de simples acuerdos protocolares y rutinarios, al responder a algunos objetivos específicos de cooperación.

2.3.3. La Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología. En lo referente a la Cooperación Internacional en el ámbito de la investigación científica y tecnológica, las universidades han decidido trabajar arduamente, buscando internacionalizar las actividades de investigación y desarrollo tecnológico.

³⁷ Comparar Sebastián, Jesús. *Cooperación e Internacionalización de las Universidades*. p. 30.

En ellas existe una tendencia hacia formas organizativas más complejas que permitan una mejor complementariedad de capacidades.

Las sinergias provenientes de las interacciones traen consigo mayor eficacia en los procesos de investigación, lo que se evidencia con una mayor productividad, mejores capacidades competitivas y un avance en la calidad del proceso. Debido a que existen asimetrías en la forma de interactuar, en la cultura, o el nivel de desarrollo de las partes, las relaciones de cooperación varían, y pueden ser tanto de complementariedad de capacidades como de creación de las mismas, o incluso de fortalecimiento institucional.

2.3.4. Modalidades de la Cooperación en Ciencia y Tecnología. Como este tipo de cooperación se enmarca en las actividades de investigación para el avance del conocimiento científico, el reconocimiento entre actores es necesario para la percepción de los beneficios mutuos. El complementarse en términos de capacidad hace posible la consecución de resultados, que individualmente no serían fácilmente alcanzados. En ese sentido se espera que exista cierta simetría entre las partes, especialmente en lo que respecta a la investigación conjunta, puesto que así se garantiza el éxito del trabajo en equipo.

Existen diversas modalidades de Cooperación, que poseen distintos niveles de simetría entre los asociados, y en las que se obtienen diversos beneficios.³⁸ La primera de ellas es la *Organización y gestión de la I+D*³⁹, que consiste en la organización de los sistemas nacionales de ciencia y tecnología y la gestión de la investigación con el fin de mejorar las políticas que optimizan las actividades investigativas. En ese caso, se utilizan con frecuencia instrumentos de cooperación como los talleres y conferencias de intercambio de información.

La segunda modalidad es el *Intercambio de información*, que se ha constituido debido a la multitud de redes electrónicas que les han permitido a los

³⁸ Comparar Sebastián, Jesús. “Modalidades y tendencias en la Cooperación Internacional entre universidades” En *Revista Española de Desarrollo y Cooperación* IUDC. No. 5 (2000) p. 134.

³⁹ I+D es el término abreviado para designar Investigación y Desarrollo, como un binomio en que la investigación contribuye al desarrollo productivo estatal mediante la generación de conocimiento e innovación.

investigadores compartir su conocimiento entre comunidades muy extensas. Así mismo, la tercera modalidad *Actividades de I+D* se ha conformado por actores heterogéneos, que se reúnen para diseñar y ejecutar actividades conjuntas, donde el proyecto se ejecuta a través de la distribución de tareas entre los grupos de I+D de diversos países. Estas dos modalidades son frecuentemente de tipo informal, en tanto que no cuentan con una financiación externa específica, sino que surgen de las iniciativas personales de los investigadores.

La cuarta modalidad es *Formación y especialización de los investigadores*. Esta cooperación se fundamenta en la formación doctoral o de maestrías en el exterior, puesto que por medio de esas estancias los investigadores aprenden nuevas metodologías y se actualizan temáticamente. Adicionalmente, establecen nuevos contactos personales, que contribuyen en gran medida a la creación de relaciones interuniversitarias.

En ese mismo sentido, la quinta modalidad *Movilidad de investigadores*, tiene como factor importante el establecimiento de relaciones entre universidades, que facilitan el desarrollo de proyectos conjuntos y estudios puntuales más avanzados, compartiendo infraestructuras científicas y técnicas experimentales disponibles.

Por último, la sexta modalidad de cooperación *Infraestructuras para la investigación*, permite la creación y el mantenimiento de infraestructuras científicas que cada una de las partes no podría costear de manera independiente. Esto ha permitido la creación de grandes laboratorios o centros de investigación que contribuyen de manera sustancial al desarrollo de la ciencia en el mundo.

2.3.5. Marcos de Cooperación Internacional Universitaria. Dentro de los planes de Internacionalización de la Universidad, debe existir un plan de acción para la Cooperación Internacional que traduzca los objetivos de la internacionalización y del desarrollo institucional en objetivos de cooperación.

En ese sentido, es menester identificar los marcos⁴⁰ por medio de los cuales la Cooperación puede ser ejecutada.

Uno de ellos es la *Participación en programas de oferta*. En él se seleccionan los programas de oferta de organismos internacionales, gobiernos de países extranjeros, fundaciones y demás fuentes que dispongan de programas de fomento y financiación de la Cooperación. Los programas de oferta son a menudo canalizados a través de convocatorias abiertas⁴¹, que precisan que la institución tenga una actitud y una organización proactiva, para participar en aquellas más eficaces y eficientes para los objetivos de cooperación de la universidad. Esta selección se realiza con base en la evaluación de las ofertas con respecto a la adecuación de los programas externos a las capacidades internas y la idoneidad de los mismos con los objetivos propios.

Otro marco son los *Programas propios de cooperación*, en los cuales los objetivos institucionales se adecuan perfectamente con la cooperación. Surgen como iniciativa de la Universidad para contrarrestar la imprevisibilidad de los resultados de las convocatorias o concursos externos, que presentan restricciones temáticas y un bajo porcentaje de demanda satisfecha.

Estos programas requieren la definición de objetivos específicos y la selección de un perfil de las contrapartes, de tal forma que la cooperación obtenida responda a las necesidades de la institución. Para esto, la universidad debe contar con una gran capacidad de gestión y negociación, que permita sostener la premisa del beneficio mutuo de las partes a lo largo de las negociaciones.⁴²

⁴⁰ Comparar Sebastián, Jesús. *Cooperación e Internacionalización de las Universidades*. p. 90.

⁴¹ En estas convocatorias se especifican los objetivos y las condiciones para la participación y los potenciales usuarios presentan propuestas. La selección y aprobación corresponden a la organización que convoca.

Algunos de los programas de oferta de la cooperación universitaria para la investigación son: Programa Marco de la Unión Europea, Programa EUREKA, Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED), Programas de los Organismos nacionales de ciencia y tecnología y de las Agencias nacionales de cooperación.

⁴² El referente más claro de los programas propios de Cooperación es un “Convenio Interinstitucional de Colaboración”. Si bien pueden ser llamados de distintas formas según el criterio de cada universidad, los convenios interinstitucionales son el instrumento por el cual se suscribe el acuerdo entre las partes, que busca garantizar la ejecución de actividades de complementación de capacidades.

Por otro lado está la *Participación en asociaciones y redes interinstitucionales de Cooperación Internacional*. Bajo este marco, la representación y la participación están a cargo de la universidad. Esto posibilita la mejora de la visibilidad internacional y la ampliación del universo de instituciones para la selección de socios en las actividades de cooperación.

Las redes de cooperación son definidas por Sebastián como “asociaciones de interesados que tienen como objetivo la consecución de resultados acordados conjuntamente a través de la participación y la colaboración mutua”⁴³. Es decir, las redes constan de planes de acción y metas comunes que vinculan a distintas partes a participar activamente para obtener resultados. Son los instrumentos de cooperación inicialmente utilizados, puesto que las interacciones, colaboraciones y transferencias entre los asociados contribuyen a generar multitud de productos y resultados que serían más difíciles de alcanzar en convenios bilaterales.

Es en este marco donde tienen cabida las Redes de Investigación, anteriormente mencionadas. Estas asociaciones de grupos de investigación para el desarrollo de actividades de I+D tienen como característica distintiva que el interés de las partes se centra en un tema científico, posibilitando el desarrollo de proyectos de investigación en común. En ese sentido, resulta fundamental la complementariedad de capacidades y un adecuado reparto de responsabilidades.⁴⁴

La existencia de este tipo de redes permite la convergencia de diversos modelos de pensamiento, transformando las formas de producir conocimiento. “En el caso de las universidades y centros de investigación cuando los académicos se integran activamente a la red construyen nuevos conocimientos de manera horizontal (se reducen las jerarquías burocráticas pues los monopolios del saber disminuyen).”⁴⁵

⁴³ Ver Sebastián, Jesús. *Cooperación e Internacionalización de las Universidades*. p. 104.

⁴⁴ Comparar Sebastián, Jesús. “Las redes de la cooperación como modelo organizativo y funcional para la I+D”. En *Redes*. Vol.7, N°15, (2000) p. 98-99.

⁴⁵ Ver Torres, Serafin y García, Omar. “Redes de investigación y universidad pública”. En *Revista Digital Universitaria* [Documento electrónico] Vol. 9, No. 2 (2008) p. 2-12.

Adicionalmente, encontramos el marco de *Participación en proyectos de Cooperación al desarrollo*, en el cual se encuentran las actividades de cooperación mediante las cuales la universidad contribuye el desarrollo de la sociedad. Debido a lo específicos que pueden ser este tipo de proyectos, se consideran por separado, a pesar de que su elaboración y financiación puedan enmarcarse en programas de oferta o propios.

Los demás marcos son de *Financiación del plan de cooperación*, *Gestión del plan de cooperación* y *Difusión de los resultados y evaluación de impactos*, todos ellos concernientes a los diversos pasos de ejecución de la Cooperación Internacional. Para facilitar la práctica de la Cooperación, la universidad debe contar con una unidad estable y profesionalizada para la gestión de la dimensión internacional de la universidad.⁴⁶

En el próximo capítulo se procederá a analizar estas utilidades estables de internacionalización dentro de las universidades sujetas a estudio, para identificar sus modelos de gestión de la Cooperación Internacional, y las modalidades y marcos bajo los cuales se realiza la cooperación para el fortalecimiento de la investigación universitaria.

⁴⁶ Comparar Consejo Nacional de Acreditación, “La dimensión internacional en los procesos de evaluación y acreditación de la educación superior”. En *Educación Superior, Calidad y Acreditación*. No. 2 (2003) p. 238.

3. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL FORTALECIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDADES EN BOGOTÁ

3.1. ESTAMENTOS UNIVERSITARIOS PARA LA GESTIÓN DE LA DIMENSIÓN INTERNACIONAL

En cada universidad, el estamento para la gestión de la Internacionalización tiene nombres y funciones diferentes. En el caso de la Universidad Nacional de Colombia se llama Oficina de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales (ORI); en la Universidad Militar Nueva Granada, Oficina de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales (ORI); y en la Universidad del Rosario, Cancillería.

3.1.1. Definiciones. La *ORI* de la *Universidad Nacional de Colombia* es una instancia asesora de la Rectoría para la promoción de la internacionalización y la apertura formal de escenarios de cooperación nacional e internacional.

Con base en las políticas emanadas de la Rectoría, la ORI trabaja articuladamente con otras oficinas que representan funciones tradicionales de la Universidad como son las Direcciones Nacionales de Investigación, Bienestar y Extensión. Así mismo, sirve de apoyo para la implementación de las políticas diseñadas por las Vicerrectorías General y Académica.⁴⁷

La *ORI* de la *Universidad Militar Nueva Granada* es el máximo centro especializado en fijar estrategias de interacción de la Universidad Militar Nueva Granada en el entorno nacional e internacional. Apoya, fomenta y orienta la cooperación mutua con universidades, centros de educación técnicos científicos e identifica oportunidades en el campo nacional e internacional para fortalecer e incrementar la cooperación en el nivel académico, científico, tecnológico y humano de los estudiantes y docentes neogranadinos.⁴⁸

⁴⁷ Comparar Página web de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia. ¿Qué es la ORI? Misión y Visión.

⁴⁸ Comparar Página web de la Oficina de Relaciones Interinstitucionales de la Universidad Militar Nueva Granada. Misión y visión.

La *Cancillería* de la *Universidad Del Rosario*, es definida como una unidad especializada que, lidera, facilita e impulsa los esfuerzos de internacionalización de la institución y de cada una de las facultades.

Su objetivo primordial es generar una “cultura internacional” que permee todos los ámbitos de la Universidad y que permita una mejor relación de la comunidad académica con el mundo. La Cancillería diseña, revisa, acompaña y ejecuta acciones de internacionalización a través de: Educación Transfronteriza, Internacionalización en Casa, y Cooperación y Colaboración Internacional.⁴⁹

3.1.2. Funciones. Con el objetivo de facilitar la comparación de las funciones que realiza el departamento de Internacionalización de cada Universidad estudiada, se presenta el próximo cuadro comparativo. Con base en él se puede inferir que cada oficina tiene una orientación diferente.

Cuadro 1. Funciones de la Oficina de Internacionalización en cada Universidad

	Universidad Nacional	Universidad Militar	Universidad del Rosario
Visibilidad Internacional	“Fortalecer la gestión y divulgación internacional. Difundir información sobre las oportunidades internacionales que llegan a la universidad”.	“Representar, promover y mantener enlaces con organizaciones y fundaciones en Colombia y en el exterior”.	“Buscar una interacción sólida de la Universidad con la comunidad académica mundial, las organizaciones internacionales y diferentes naciones”.
Cooperación Internacional	“Orientar sobre la formulación de los lineamientos y herramientas para la gestión de la cooperación internacional. Capacitar y asesorar en el ciclo de formulación de proyectos”.	“Fomentar y orientar la cooperación mutua con universidades, centros de educación técnicos científicos e identificar oportunidades en el campo nacional e internacional”.	“Diseñar, coordinar y ejecutar estrategias que fomenten la participación de la universidad en múltiples expresiones de cooperación. Asesorar en la formulación de

⁴⁹ Comparar Página web de la Oficina de Internacionalización de la Universidad del Rosario. Quienes somos.

			proyectos.”
Convenios	“Dinamizar los convenios suscritos por la Universidad. Proporciona información actualizada sobre las actividades desarrolladas en los convenios internacionales”.	“Gestionar la firma y adelantos en convenios académicos nacionales e internacionales”.	“Promover la divulgación de oportunidades de estudios en el exterior. Y la ejecución de convenios de intercambio, doble titulación, pasantías, entre otros”.
Relaciones con la sociedad.	“Socializar y actualizar los temas relacionados con la política de educación superior de ciencia y tecnología por medio del Observatorio Legislativo”.	“Representar por delegación a la Universidad ante las entidades de cooperación de universidades internacionales, y otras instituciones”.	“Asesorías en temáticas como desarrollo, internacionalización, cooperación internacional y formulación de proyectos”.
Movilidad	“Asesoría en los trámites de movilidad nacional e internacional de estudiantes y docentes. Asesoría para la gestión de Movilidad Académica y científica interinstitucional”.	“Gestionar la movilidad de docentes y estudiantes con las universidades con las cuales tenemos convenios suscritos y con las que trabajamos en colaboración”.	“Gestionar permanente los programas de becas, programas de intercambio estudiantil, giras académicas y la comercialización de servicios de educación de la Universidad”.
Internacionalización en Casa	No hay datos.	“Estimular la multiculturalidad y el multilingüismo en la Institución, teniendo como elemento básico, el manejo de otros idiomas para acceder a información y gestión	“Enriquecer los programas con contenidos internacionales en el área de la enseñanza, la bibliografía y los idiomas acorde con la propia cultura, así como

		internacional inmediata”.	la promoción del intercambio de profesores e investigadores de y hacia el Rosario”.
--	--	---------------------------	---

Fuente: Realizado por la autora con base en la información presentada en las respectivas páginas web⁵⁰

En tanto que la ORI de la Universidad Nacional tiene el enfoque de una Agencia de Cooperación, por la importancia que le concede al fortalecimiento de los lazos de cooperación, y el posicionamiento de la Universidad como oferente/demandante de la cooperación internacional en las áreas de ciencia, tecnología, cultura y fortalecimiento institucional; la ORI de la Universidad Militar se destaca por considerar más relevante la Movilidad Académica, enfocándose en la realización de convenios para intercambio de docentes y estudiantes, y otras oportunidades de estudio en el exterior. Con respecto a ellas, la Cancillería de la Universidad del Rosario se encuentra en un punto intermedio, otorgándole relevancia tanto a la movilidad Académica como a la Cooperación Internacional.

El estudio realizado muestra que tanto en la Universidad Nacional como en la Universidad del Rosario, la Internacionalización es entendida como estrategia tanto para el mejoramiento de la calidad y pertinencia de la Educación, como para difundir la oferta académica y de investigación por medio de convenios interinstitucionales. En cambio, en la Universidad Militar, la Internacionalización aún no está consolidada como estrategia institucional, sino como parte de los lineamientos de planeación institucional⁵¹, entendiéndola fundamentalmente como el fomento de la Movilidad Académica y la Cooperación Interuniversitaria.

Con respecto al tipo de Internacionalización ejercida, se evidencia que tanto en la Universidad Militar, como en la Universidad del Rosario se practica la Internacionalización en el exterior y en casa. Esta última, de la que no se registra info

⁵⁰ Comparar Página web de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia. ¿Qué es la ORI? Misión y Visión; Página web de la Oficina de Relaciones Interinstitucionales de la Universidad Militar Nueva Granada. Misión y visión; Página web de la Oficina de Internacionalización de la Universidad del Rosario. Quienes somos.

⁵¹ Ver Anexo 1. Entrevista Dra. Clara Inés Calle.

en la ORI de la Universidad Nacional, se manifiesta mediante la creación de una cultura internacional dentro de cada universidad. En ese sentido, desde las Oficinas de Internacionalización se fomenta el estudio de lenguas extranjeras, la creación de asignaturas en otros idiomas y el desarrollo de actividades extracurriculares con contenido internacional, favoreciendo el “Multiculturalismo”.⁵²

La Internacionalización en el exterior, que se refiere a las interacciones de la institución con agentes externos, se manifiesta en todas las universidades sujetas a estudio. En los casos de la Universidad Nacional y la Universidad del Rosario el proceso de internacionalización externa ha avanzado hasta el punto de contar con agentes especializados en cada facultad que se encargan de la movilidad de estudiantes y profesores, y la promoción de la oferta universitaria más allá de las fronteras colombianas. Esta descentralización de los procesos de movilidad permite ofrecerle a la comunidad académica una gestión más eficiente de la dimensión internacional, facilitándoles tanto a investigadores como a estudiantes el ejercicio de los intercambios de acuerdo a sus necesidades académicas.

3.2. EL MODELO DE COOPERACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES SUJETAS A ESTUDIO

Anteriormente tuvimos ocasión de caracterizar los modelos de gestión de la Cooperación Internacional Universitaria. En primer lugar está el modelo de cooperación espontáneo, en el que la Cooperación es un elemento externo y adicional a las prácticas institucionales, y en segundo lugar el modelo de cooperación Integrado, en el que se estima la cooperación como un elemento intrínseco de la universidad.⁵³ En tercer lugar, se mencionó el modelo de cooperación Orientada, en el que coexisten hábitos de cooperación espontánea con ciertas orientaciones y prioridades de la Universidad.

3.2.1. El modelo de cooperación de la Universidad Nacional. En la Universidad Nacional se evidencia un *modelo de cooperación integrado*, en tanto que la cooperación es considerada como un elemento intrínseco y estratégico de la

⁵² Comparar. Página web de la Universidad del Rosario. Internacionalización en Casa.

⁵³ Comparar Sebastián, Jesús. *Cooperación e Internacionalización de las Universidades*. Editorial 2004.

universidad. La reestructuración de la ORI del presente año ha posibilitado la inclusión dentro de la oficina de una Agencia Propia de Cooperación, y un Observatorio legislativo.

Con la Agencia de Cooperación se busca consolidar una estrategia de cooperación internacional, unificando los conceptos e identificando las líneas y modalidades que deben orientar la cooperación internacional en la Universidad⁵⁴. Así mismo, se han creado manuales para la gestión de la cooperación internacional y un portafolio como carta de presentación ante los actores del sistema internacional de cooperación.

La universidad asume entonces un papel activo en el diseño de la cooperación, en tanto que define objetivos claros, e instrumentos propios para alcanzarlos. Por medio de la Agencia de Cooperación se canalizan las convocatorias que corresponden a los intereses de la institución, y se ha creado un banco de proyectos en el cual se agrupan aquellos que son susceptibles de financiación internacional.

3.2.2. El modelo de Cooperación de la Universidad Militar. Al estudiar la cooperación ejercida por medio de la ORI de la Universidad Militar, se puede inferir que el modelo que se practica es el de *Cooperación Espontánea*, puesto que las lógicas de la Cooperación están dominadas por los intereses y capacidades de profesores e investigadores.

La gestión institucional con respecto a la cooperación Internacional para la Investigación es pasiva, y la canalización de las iniciativas individuales se hace por medio de la cooperación de oferta que les llega a los docentes, lo que conlleva frecuentemente una subordinación ante los objetivos de las organizaciones financiadoras.

Se evidencia una carencia en la sistematización de las experiencias de cooperación internacional, especialmente en materia de producción académica

⁵⁴ Comparar Página Web de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional. Tema de búsqueda: Agencia de Cooperación. Consulta electrónica.

conjunta, puesto que ésta se realiza de manera independiente en cada facultad, sin ser registrada por la ORI.

La financiación de este tipo de cooperación es imprevisible, y a menudo depende de la capacidad de gestión de cada investigador, y del manejo eficiente de sus contactos personales. Por tal motivo la cooperación es de carácter informal, teniendo escasa repercusión institucional y poca perdurabilidad en el tiempo.

3.2.3. El modelo de Cooperación de la Universidad del Rosario. Al analizar la cooperación ejercida por la Cancillería de la Universidad del Rosario se puede deducir que se practica el *modelo de Cooperación orientada*. Esto se debe a que existen orientaciones y prioridades que lideran el ejercicio de la cooperación, pero persisten hábitos de la cooperación Espontánea como la tramitación de oportunidades de cooperación de oferta de manera individualizada por parte de los investigadores.

La Cancillería fomenta la participación de la comunidad académica en programas y redes que fortalezcan y visibilicen nacional e internacionalmente la docencia y la investigación de la Universidad ⁵⁵. Es decir que canaliza las convocatorias y gestiona la creación de convenios que permitan la cooperación entre investigadores y sus pares en otras partes del mundo. Sin embargo, es evidente que para el desarrollo de la investigación en algunas facultades la cooperación Internacional toma más importancia que en otras, como reflejo de las dispares capacidades de gestión de los docentes y estudiantes.

3.3. MODALIDADES DE COOPERACIÓN

3.3.1. Organización y gestión de la I+D. Dentro de esta modalidad, los instrumentos más utilizados por las universidades han sido los talleres, pasantías internacionales, el intercambio de asesorías y/o de capacitaciones.

Tanto para la Universidad Nacional como para la Universidad del Rosario, estos instrumentos hacen parte del ejercicio común de la cooperación, puesto que han

⁵⁵ Comparar Universidad del Rosario, Página Web de la Oficina de Internacionalización, Cooperación y Colaboración.

suscrito números acuerdos para la realización de pasantías internacionales, e intercambios de conocimiento científico. Por su parte, la Universidad Militar aún se encuentra en el proceso de consolidar los convenios institucionales para el ejercicio de este tipo de pasantías.

3.3.2. El intercambio de información. Como consecuencia del desarrollo de internet esta modalidad se ha extendido masivamente. Las universidades sujetas a estudio hacen parte de una multitud de redes que agrupan a los investigadores por temáticas específicas en grupos de discusión y análisis. En cada una de ellas el establecimiento de relaciones interpersonales de los docentes adquiere gran importancia para la realización de eventos como talleres y seminarios.

3.3.3. Formación y especialización de investigadores. Ésta es una de las modalidades más utilizadas para la cooperación científica. En las universidades sujetas a estudio la formación doctoral en el exterior constituye una parte fundamental para mejorar las relaciones de cooperación internacional. Sin embargo, estas estancias de aprendizaje suelen ser obtenidas más comúnmente por medio de becas o convocatorias, que por convenios interinstitucionales.

3.3.4. Movilidad de investigadores. Esta modalidad, asociada al desarrollo de proyectos conjuntos, se proyecta en las universidades estudiadas como una oportunidad de establecimiento de relaciones, preparación para proyectos futuros y realización de investigaciones puntuales. En el caso de la Universidad Nacional y la Universidad del Rosario los convenios interinstitucionales son los instrumentos más usados para desarrollar este tipo de cooperación, en tanto que en la Universidad Militar se depende más de la gestión de los investigadores por medio de contactos personales.

3.3.5. Infraestructuras para la investigación. Esta modalidad, que se refiere al desarrollo en conjunto de centro de investigación a través de consorcios internacionales no ha sido aceptada ampliamente en las universidades estudiadas. Si bien porque los temas de investigación de estas universidades no requieren de la creación y mantenimiento de grandes estructuras científicas, como es el caso de la

megaciencia⁵⁶, o porque no se posee la cantidad necesaria de capital para aportar como contrapartida en los proyectos, no se registran casos de este tipo de cooperación en las universidades seleccionadas.

3.3.6. Actividades de I+D. Estas actividades, que son realizadas por actores muy heterogéneos, son las más comunes en el ejercicio de la Cooperación Internacional de las universidades estudiadas. En el diseño y ejecución de las mismas intervienen los propios actores, tratando temas y tipologías muy variadas. En las tres universidades se evidenciaron proyectos con otras universidades, organizaciones no gubernamentales, empresas⁵⁷ y centros tecnológicos en el marco de los programas de oferta de cooperación.

3.4. MARCOS DE COOPERACIÓN

A continuación se explicarán los principales marcos utilizados para la realización de la cooperación en las universidades sujetas a estudio.

3.4.1. Participación en programas de oferta. Mediante la gestión y canalización de las convocatorias internacionales las universidades estudiadas se encargan de fomentar la participación en los programas de oferta.

En el caso de la Universidad Nacional la ORI se encarga de divulgar las convocatorias internacionales a través de distintos medios (web⁵⁸, boletín, carteleros, Agencia de Noticias, centro de información, postmaster, volantes, UN Radio). Así mismo, la ORI de la Universidad Militar, difunde las convocatorias internacionales a través de los medios de la institución (carteleros, volantes, centro de información y el programa televisivo institucional “A mover el Camello”). La cancillería de la Universidad del Rosario se encarga a su vez de difundir estas convocatorias por medios diversos (web⁵⁹, boletín institucional, carteleros, volantes, Centinfo⁶⁰).

⁵⁶ El término megaciencia ha sido adoptado para designar los esfuerzos de investigación que, debido a su alto coste, complejidad e importancia científica, merecen una atención especial de los Gobiernos, y una cooperación a gran escala. (Ej. Física de partículas, astrofísica, astronáutica, entre otros.)

⁵⁷ En este caso es importante resaltar la cooperación realizada entre la Universidad Militar e INDUMIL, que ha financiado numerosos proyectos de investigación en el área de seguridad nacional. Esta alianza, fundamentada en el carácter militar de la institución le ha representado a la Universidad un gran apoyo en financiación externa.

⁵⁸ En la página web se puede acceder a la base de datos de las convocatorias, organizadas por fecha de publicación. Junto a ellas el instructivo para realizar la consulta.

⁵⁹ Comparar. Página web de la Oficina de Internacionalización de la Universidad del Rosario.

En los tres casos las oficinas de internacionalización buscan transmitir la información sobre oportunidades internacionales que llegan a la universidad y sobre los procedimientos que deben seguirse para la participación en ellas.

3.4.2. Programas propios de cooperación. Estos programas que surgen por iniciativa de cada universidad son diseñados de acuerdo con los objetivos de su plan de acción para la cooperación. Calculando las necesidades de cada institución se establecen convenios de movilidad académica. Dentro de los cuales se destacan los de doble titulación, suscritos tanto por la Universidad Nacional como por la Universidad del Rosario con instituciones académicas en el exterior.

Así mismo, son de gran importancia los programas de desarrollo social financiados por diferentes actores de cooperación internacional, implementados actualmente por la Universidad del Rosario.⁶¹

3.4.3. Participación en asociaciones y redes interinstitucionales de cooperación internacional. Mediante la participación en estas redes de asociación entre actores nacionales e internacionales se aprende sobre las buenas prácticas y se consiguen resultados a través de la colaboración mutua. Sin embargo, la delimitación entre redes Internacionales y Asociaciones es confusa, puesto que el trabajo en red puede realizarse de distintas formas dependiendo del compromiso de las partes y el objetivo que se pretende alcanzar con el trabajo conjunto.

Con base en la información obtenida por medio de las páginas web⁶², se puede evidenciar que los avances en el establecimiento de redes no son tan similares en las tres universidades estudiadas. En tanto que la Universidad del Rosario registra numerosas asociaciones y redes, la Universidad Militar apenas ha suscrito dos de ellas, y el número de redes registradas de la Universidad Nacional se equipara a la mitad de la primera. Esto puede deberse a que el concepto de red de cooperación se pueda aplicar a una amplia variedad de organizaciones, existiendo fronteras de

⁶⁰ Centro de Información sobre convocatorias, becas, intercambios, doble titulación, pasantías y giras académicas de la Universidad del Rosario

⁶¹ Comparar Cooperación Internacional en la Oficina de Internacionalización de la Universidad del Rosario. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web Cooperación y colaboración internacional UR

⁶² Ver anexo 4. Redes de cooperación universitaria.

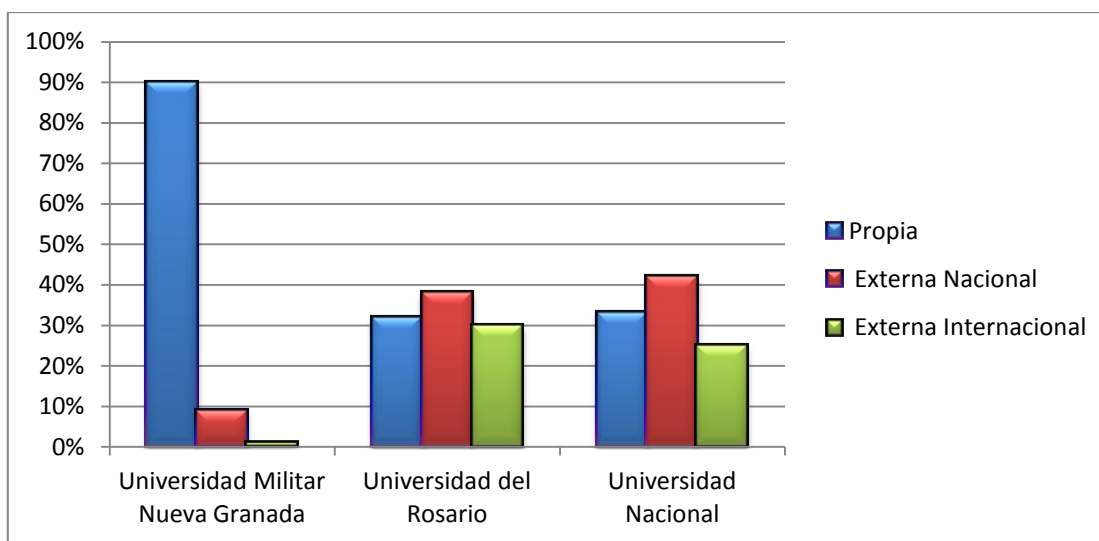
difusas de los organismos a los que llamamos redes, lo que conlleva dificultades para la sistematización de la información.

3.5. LA GESTIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Después de haber contextualizado el ejercicio de la internacionalización en las universidades estudiadas, se procederá a demostrar el rol de la cooperación internacional para el desarrollo y fortalecimiento de la investigación, en cada una de ellas.

3.5.1 Tipo de financiación para la investigación. En primer lugar, se debe tener en cuenta la distribución de recursos para la financiación de la investigación en cada universidad:

Gráfico N° 1. Tipo de Financiación para la Investigación



Fuente Gráfico realizado por la autora con base en la información proporcionada por la máxima autoridad en investigación de cada universidad. ⁶³

En este gráfico se evidencia que tanto la Universidad del Rosario como la Universidad Nacional poseen un alto porcentaje de financiación externa internacional, es decir por medio de cooperación internacional. Y por el contrario, la Universidad Militar registra muy poco porcentaje de este tipo de financiación.

⁶³ La Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Militar, la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Nacional; y el Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación (CGCI) de la Universidad del Rosario.

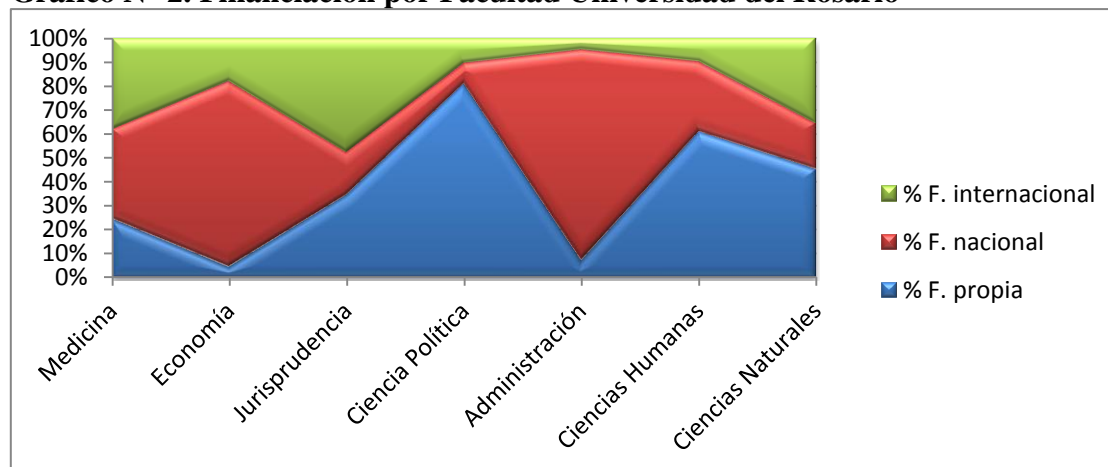
Como se había mencionado anteriormente, el modelo de cooperación espontáneo que se practica en la Universidad Militar encierra una imprevisibilidad de la financiación de la cooperación, una falta de estrategia y una repercusión institucional escasa. Con el bajo porcentaje de financiación externa internacional para la investigación puede inferirse que la gestión de la cooperación en esta universidad aún está en proceso de consolidarse. Así mismo, se entiende que en el desarrollo de la investigación, la cooperación internacional aún no es considerada como prioridad.

En cuanto a las otras dos universidades estudiadas, se infiere que los modelos de gestión de la cooperación internacional que han puesto en práctica han posibilitado una movilización de la comunidad académica tal que la investigación ahora posee aproximadamente una tercera parte de sus recursos de financiación externa internacional.

Sin embargo el porcentaje de financiación internacional no es igual en todas las facultades, existen algunas que se valen casi por completo de la cooperación internacional para el desarrollo de la investigación, y otras que por el contrario, se apoyan más que todo en recursos propios para financiarla.

Para ilustrar esta afirmación vale la pena tomar como ejemplo la distribución de la financiación por facultad en la Universidad del Rosario:

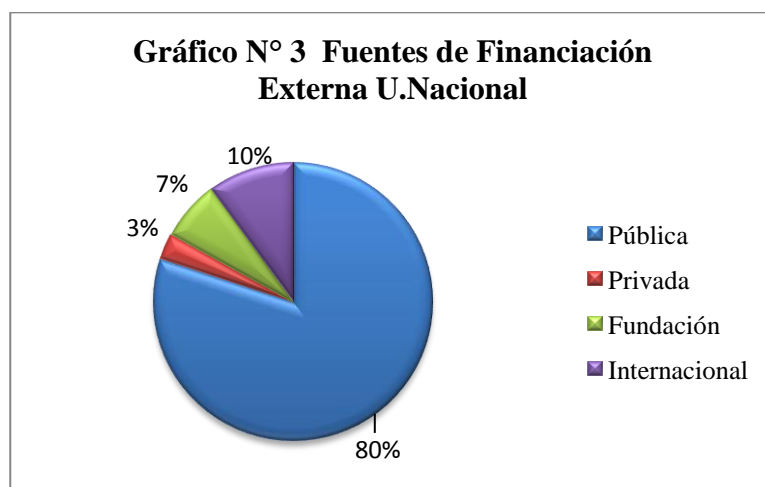
Gráfico N° 2. Financiación por Facultad Universidad del Rosario



Fuente: Gráfico realizado por la autora con base en los datos suministrados por el Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación (CGCI).

Como se puede observar en este ejemplo, hay facultades que financian sus investigaciones fundamentalmente con recursos externos nacionales e internacionales, como Administración o Economía, mientras que otras dependen en gran medida de los recursos propios de la Universidad para financiar su desarrollo investigativo, como Ciencia Política y Ciencias Humanas.

3.5.2. Fuentes de Financiación Externa. Con respecto a la naturaleza de las fuentes de financiación externa para la investigación en las universidades estudiadas hemos encontrado patrones muy diferentes.

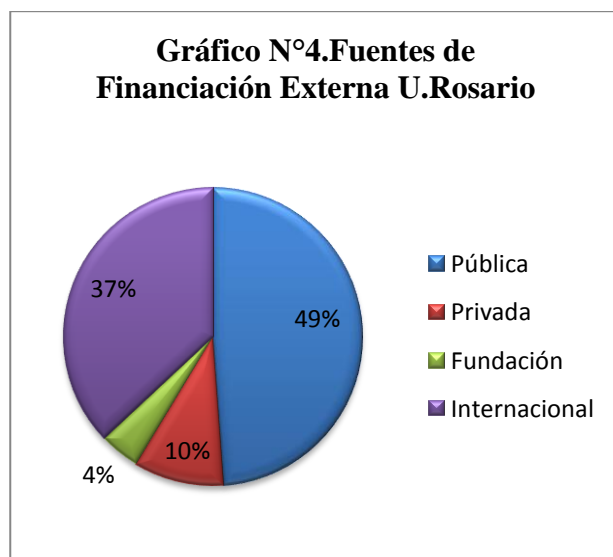


Fuente: Gráfico realizado por la autora con base a la información suministrada por la Vicerrectoría de Investigaciones.

En el caso de la Universidad Nacional el porcentaje de financiación por parte de instituciones públicas es abrumador (80%), en contraposición con el porcentaje de financiación por parte de organizaciones privadas (3%).

Las principales instituciones de financiación pública son: Colciencias, el Banco de la República, Ecopetrol, EPM y el Fondo Para La Biodiversidad y Aéreas Protegidas. Así mismo, se evidencia que la contribución de las instituciones de carácter internacional y fundaciones al desarrollo de la investigación en la Universidad no es tan significativa. El fuerte de la Universidad Nacional es obtener financiación de

proyectos dentro del Estado, adaptándose a los lineamientos de la formulación de proyectos establecidos por Colciencias.⁶⁴



Fuente: Gráfico realizado por la autora con base a la información suministrada por el Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación (CGCI).

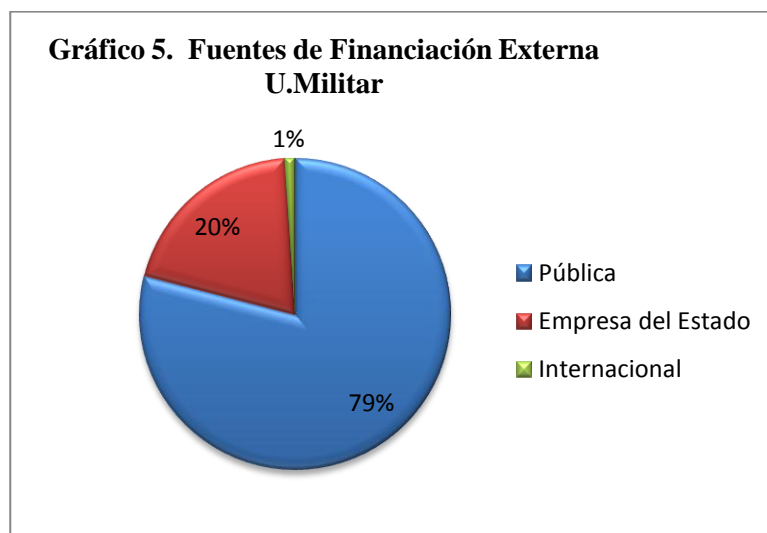
En el caso de la Universidad del Rosario la relación proporcional entre los recursos externos es más o menos equilibrada. Las instituciones públicas contribuyen con 49% de la financiación externa, contrastada con un 10% de la financiación privada.

Tal como ocurre en la Universidad Nacional, en la Universidad del Rosario la fuente más importante es Colciencias, seguida por Acción Social de la Presidencia del República, la Secretaría de Salud de Bogotá, y Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia (ACAC).

Sin embargo, con respecto al porcentaje de la financiación externa internacional, podemos observar que en la Universidad del Rosario es 3 veces mayor que en la Universidad Nacional. Esto se debe a los grandes aportes que se han conseguido para financiar la investigación por parte de la Unión Europea, la OEA, la ONU, la AECIP- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, el Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros.

⁶⁴ De los 125 proyectos que han sido financiados en el último año por fuentes externas, 109 han sido auspiciados por Colciencias.

Aunque el mayor porcentaje de la financiación externa corresponde a los recursos de carácter público, la Universidad del Rosario se destaca por tener el más alto porcentaje de financiación externa internacional para la investigación con respecto a las demás universidades estudiadas.



Fuente: Gráfico realizado por la autora con base a la información suministrada por la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Militar.

Las temáticas de investigación principalmente financiadas por entidades internacionales son: salud, economía en desarrollo, drogas ilegales, Derechos Humanos, protección a desplazados y gobernanza estatal. Se puede inferir, que los recursos de cooperación internacional para el desarrollo social del país son los más comunes.

En cuanto a la Universidad Militar, el panorama de las Fuentes de Financiación Externa es diferente. En esta universidad aún no se han diversificado las entidades de financiación, dependiendo básicamente de las convocatorias de carácter público.

En tanto que un 79% corresponde a los recursos recibidos por parte de Colciencias y el Ministerio de Agricultura, un 20% de la financiación obtenida es a cargo de INDUMIL, que también es estatal. Sin embargo, en esta gráfica se ha querido separar de la financiación pública por ser una empresa Industrial y Comercial

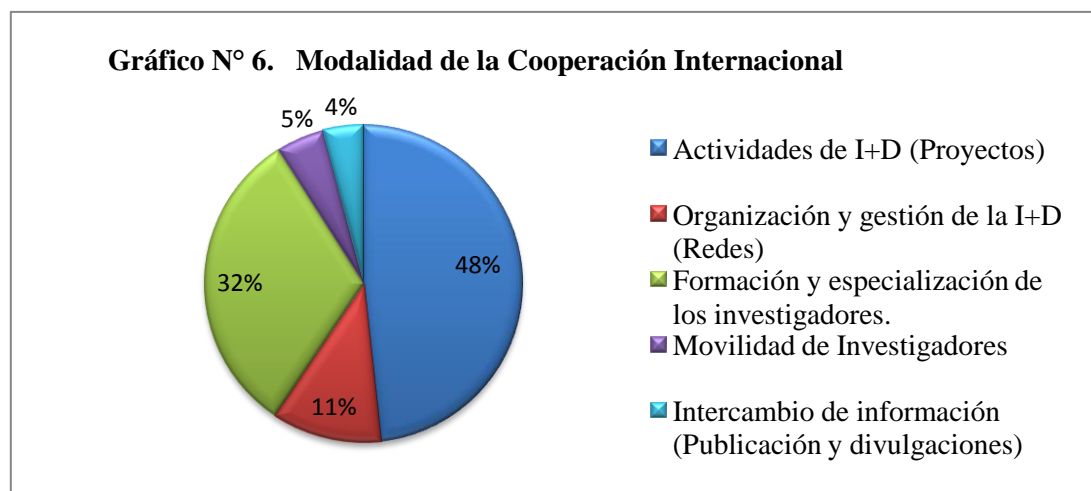
del Estado, vinculada al Ministerio de Defensa Nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente.

El 1% restante, se refiere a la financiación de la investigación por medio de trabajo en conjunto con otras universidades, que sido establecida de manera informal, y se encuentra fuera de los registros tanto de la Vicerrectoría de Investigaciones, como de la ORI.

Para los propósitos de este estudio se procedió a recolectar la información referente a este tipo de proyectos en cada uno de los grupos de investigación de la universidad. Sin embargo, es importante aclarar que estas estadísticas consisten en un “estado del arte”, que busca determinar cómo se ha desarrollado este tipo de cooperación en la Universidad Militar, pero que podría no comprender todo el espectro de las relaciones de cooperación realizadas para la cooperación, debido a la falta de información y sistematización, y de valoración de los proyectos por parte de los mismos investigadores.

3.5.3 Modalidades de la Cooperación Internacional. Para culminar esta investigación es menester caracterizar las modalidades de cooperación específicamente en lo referente al fortalecimiento y desarrollo de la Investigación.

Como anteriormente tuvimos ocasión de explicar de qué manera se comprendían las modalidades de la cooperación internacional en las universidades estudiadas, con base en esa información, se procederá a analizar la proporción de la financiación internacional para la investigación utilizada para cada modalidad.



Fuente: Gráfico realizado por la autora con base en la información proporcionada por la máxima autoridad en investigación de cada universidad⁶⁵

Como se puede observar, la modalidad de cooperación más utilizada en las universidades estudiadas es la de *Actividades de I+D*. Esto se debe a que la mayoría de las convocatorias y de los programas propios de cooperación están encaminados hacia la realización de proyectos en conjunto con otras universidades, y/o con organismos internacionales. Así mismo, los programas de cooperación contribuyen ampliamente a la *Formación y especialización de los investigadores*, por medio de las becas de formación en el exterior⁶⁶ y los convenios para especialización de los docentes entre universidades.

De igual forma, es notable que *La organización y gestión de la I+ D* por medio de las Redes de Cooperación, sea la tercera modalidad más utilizada por las universidades sujetas a estudio. Dejando un poco de lado las modalidades de Intercambio de Información y Movilidad de Investigadores. Estas últimas son más difíciles de registrar al momento de analizar la cooperación obtenida para el fomento de la Investigación, porque a menudo se presentan de manera informal⁶⁷, particularmente en lo referente a los intercambios de información.

⁶⁵ La Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Militar, la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Nacional; y el Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación (CGCI) de la Universidad del Rosario.

⁶⁶ En el caso de las becas, es importante resaltar que muchas de ellas son conseguidas de manera individual por los investigadores, y que la universidad participa como respaldo institucional, pero no como gestora de la cooperación.

⁶⁷ Con base en el estudio realizado se ha podido constatar que muchos intercambios de información entre investigadores se producen debido a contactos personales, en charlas y reuniones privadas.

4. CONCLUSIONES

Debido a su capacidad de influencia en el Sistema Internacional y a su evidente carácter internacional, la Universidad es un sujeto susceptible de estudio de las Relaciones Internacionales, y los procesos de Internacionalización y Cooperación universitaria deben considerarse asunto de estudio dentro de la disciplina.

Después de la realización de este trabajo se concluye que la Cooperación Internacional es un instrumento que ha facilitado el desarrollo y el fortalecimiento de la Investigación, dentro del marco de los procesos de Internacionalización de las Universidades.

La Internacionalización es una realidad para la Universidad, sus constantes flujos con otras instituciones tienen efectos reconocibles en la imagen general del conjunto de actores del Sistema Internacional. Se hace notorio que las prioridades de los entornos universitarios son determinantes para la evolución de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

En ese sentido, la Cooperación Internacional como instrumento operativo de la Internacionalización favorece la interlocución e interacción entre la Universidad y otros actores del sistema y facilita la consecución de los objetivos de las instituciones locales y nacionales, mediante la complementación de recursos y capacidades.

Los procesos de Internacionalización son realizados a ritmos diferentes en las universidades de Bogotá. Si bien, el objetivo común de la Internacionalización es perfeccionar los procesos educativos y el reconocimiento institucional a nivel internacional, en cada universidad la implementación de la misma tiene alcances distintos. Puesto que no en todas las universidades se registra una dimensión internacional investigativa muy amplia, a pesar de que la Cooperación Internacional sea por ellas entendida como el instrumento fundamental para la internacionalización de la investigación universitaria.

En el caso de la Universidad Militar es patente que la gestión de la Cooperación Internacional está liderada por los investigadores de manera individual, en tanto que no existe una clara estrategia institucional de Internacionalización de la Investigación. Por el contrario, en la Universidad Nacional y en la Universidad del

Rosario se evidencia un ejercicio de la Internacionalización acorde con los objetivos y necesidades investigativas, en donde la institución toma el liderazgo de la gestión de la Cooperación.

Es evidente que para las Universidades sujetas a estudio que tienen relación con el Estado (U. Militar y U. Nacional), las relaciones de cooperación para la investigación se establecen en gran medida con entidades públicas. En tanto que para la Universidad del Rosario, existe en cierto equilibrio entre la cooperación externa nacional y la internacional.

Por otro lado, con base en la investigación realizada, se infiere que la modalidad de Cooperación Internacional mayoritariamente utilizada es la de *Actividades de I+D*. La realización de proyectos de investigación en conjunto con entidades del exterior, representa para las universidades un avance considerable, puesto que permite la complementariedad de capacidades, y la obtención de resultados más completos.

De manera general se realizan dos recomendaciones:

En primer lugar, la Internacionalización de la Universidad debe ser considerada como una actividad intrínseca de la vida académica y científica de las IES. Se deben tomar las iniciativas individuales de Cooperación, y fortalecerlas, de tal manera que puedan constituirse como relaciones de cooperación interinstitucionales, en lugar de ser interpersonales.

En segundo lugar, debe tomarse en cuenta la importancia de la sistematización y/o el registro de las experiencias de cooperación, para facilitar el seguimiento y evaluación de los procesos de Internacionalización de la Universidad. Así mismo, se requieren mayores actividades de difusión de los aciertos en materia de cooperación, con el fin de fomentar una conciencia institucional con respecto a los beneficios que ésta conlleva, redundando en una mayor integración de la comunidad académica para el ejercicio de la Internacionalización.

BIBLIOGRAFÍA

- ASCUN, COLCIENCIAS, RCI. *Estudio de Caracterización: La cooperación Internacional en Ciencia, Tecnología e innovación en la Educación Superior de Colombia*. Bogotá: ASCUN, 2008.
- ASCUN, COLCIENCIAS. *Educación Superior, Sociedad e Investigación*. Bogotá: COLCIENCIAS, 2002.
- Barnett, Michael y Finnemore, Martha. *Rules for the world: International Organizations in Global Politics*. Nueva York: Cornell University Press, 2004.
- Bernal, Hernando. *La universidad en la sociedad del conocimiento*. Bogotá: Fondo Editorial Universitario, 2002.
- Brunner, José. *Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos y estrategias*. París: UNESCO, 2001.
- Cañas, Raul y Reich, Ricardo. *Gestión Tecnológica y Desarrollo Universitario*. Santiago de Chile: CINDA (Centro Interuniversitario de Desarrollo Andino), 1980.
- Carr, W. y Kemmis, S. *Teoría crítica de la educación. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez-Roca, 1988.
- Chaparro, Fernando. *Conocimiento, innovación y construcción de sociedad. Una agenda para la Colombia del siglo XXI*. Bogotá: TM Editores, 1999.
- CRESALC, ASCUN. *Políticas y Estrategias para la transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Bogotá: ASCUN, 1998.
- García, Carmen. *Educación superior comparada. El protagonismo de la internacionalización*. Caracas: IESALC-UNESCO / CENDES / bid&co.editor, 2010.
- Hernández, Carlos. *Universidad y Excelencia, en Educación Superior: Sociedad e Investigación*. Bogotá: COLCIENCIAS-ASCUN, 2002.

IESALC, Ministerio de Educación Nacional. *La Educación Superior en Colombia*. Bogotá: IESALC, 2002.

Inayatullah, Naeem y Blaney, David. *International Relations and the Problem of Difference*. New York: Routledge, 2004.

Jaramillo, Isabel. *La internacionalización de la Universidad Colombiana: Un instrumento para el cambio*. Bogotá: ASCUN, 2003.

Knight, Jane. (et al). *Educación Superior en América Latina: La dimensión Internacional*. Washington. D.C.: Banco Mundial/Mayol ed. , 2005.

Knight, Jane y De Witt, Hans. *Quality and Internationalization in Higher Education*. París: OCDE, 1999.

Lenoir, Timothy. *Instituting Science: The Cultural Production on Scientific Disciplines*. Stanford: Stanford University Press, 1997.

Morgenthau, Hans. *Politics among nations*. Nueva York: McGraw-Hill, 1985.

Sebastián, Jesús. *Cooperación e internacionalización de las universidades*. Buenos Aires: Biblos, 2004.

Sebastián, Jesús. *Claves del desarrollo científico y tecnológico de América Latina*. Madrid: Siglo XXI, 2007.

Suárez-Orozco, Marcelo y Qin-Hilliard, Desirée. *Globalization culture and education in the new millennium*. Los Angeles: University of California Press, 2004.

Stallivieri, Lucinane y Rodrigues, Luciano. *Gestão e liderança universitária*. Caixas du sul: EDUCS, 2008.

UNESCO. *La educación superior en el siglo XXI: Visión de América Latina y el Caribe*. Caracas: UNESCO, 1999.

Soderqvist, Måns. *Internationalization and its management at higher education institutions: Applying Conceptual, Content, and Discourse Analysis*. Helsinki: Escuela de Economía de Helsinki, 2002.

Waltz, Kenneth. *Theory of International Politics*. Nueva York: Addison- Wesley, 1959.

Yusuf, Shahid, y Nabeshima Kaoru. *Cómo promueven las universidades el crecimiento económico*. Bogotá: Mayol Ed. , 2007.

Capítulos o artículos en libros

Barnett, Michael y Kathryn, Sikkink. “From International Relations to Global Society”. En: Snidal, Duncan (ed.). *The Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 2010. 47-65.

Brunner, José. “Peligro y Promesa: Educación Superior en América Latina”. En: López Segrera, Francisco y Maldonado, Alma (ed). *Educación Superior Latinoamericana y organismos internacionales. Un análisis crítico*. Cali: UNESCO, Boston College y Universidad de San Buenaventura, 2002. 93-166.

Didrikssin, Axel. “Reformulación de la cooperación internacional en la educación superior en América Latina y el Caribe”. En: *La integración latinoamericana y las universidades*. México D. F. : UDUAL, 1998. 22-53.

Hernández Caicedo, Virginia. “Antecedentes del estudio de caracterización de la cooperación internacional en ciencia, tecnología e innovación en Colombia”. En: *La cooperación Internacional en Ciencia, Tecnología e innovación en la Educación superior de Colombia*. Bogotá: ASCUN, 2008.

Lake, David. “The State and International Relations”. En: Snidal, Duncan (ed.). *The Oxford Handbook of International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 2010. 120-136.

Van Vught, Fran; Van der Wende, Marijk y Don Westerheijden. “Globalization and Internationalization: Policy Agendas Compared”. En: Enders, Jürgen y Fulton,

Oliver (ed.). *Higher Education Dynamics Vol. 1*. Dordrecht, Países Bajos: Kluwer Academic Publishers, 2003. 103-120.

Weaver, Ole. "Still a discipline after all these debates?" En: Dunne, Tim (et al) (ed.). *International Relations Theories. Discipline and diversity*. Nueva York: Oxford University Press, 2010. 14-35.

Artículos en publicaciones periódicas académicas.

Acharya, Amitav y Buzan, Barry. "Why is there no non-Western international relations theory? An introduction", *International Relations of the Asian- Pacific*. No. 3, Vol. 7 (2007): 287-312.

Adler, Emanuel y Haas, Peter. "Conclusion: epistemic communities, world order, and the creation of a reflective research program". *International Organization*, No. 54 (1992):367-390.

Bartell, Marvin. "Internationalization of Universities: A University Culture-Based Framework". *Higher Education*. No. 1, Vol. 45 (Jan., 2003):43-70.

Billing, David. "International Comparisons and Trends in External Quality Assurance of Higher Education: Commonality or Diversity?" *Higher Education*. No. 1, Vol. 47 (Jan., 2004):113-137.

Bleiklie, Ivar y Haldor, Byrkjeflot. "Changing Knowledge Regimes: Universities in a New Research Environment". *Higher Education*. No. 3/4, Vol. 44 (Oct. - Dec., 2002): 519-532.

Calvo, Beatriz. "La descentralización de los sistemas educativos". *Revista Mexicana de Investigación educativa*. Consejo mexicano de Investigación Educativa. No. 18, Vol. 8. México D.F. (2003):283-290.

Consejo Nacional de Acreditación. "La dimensión internacional en los procesos de evaluación y acreditación de la educación superior". *Educación Superior, Calidad y Acreditación*. No. 2 (2003): 232-244.

- Horta, Hugo. "Global and National Prominent Universities: Internationalization, Competitiveness and the Role of the State". *Higher Education*. No. 3, Vol. 58 (Sep., 2009): 387-405.
- Knight, Jane. "Updated Internationalization Definition". *International Higher Education* Vol.33 (2005): 2-3.
- Sebastián, Jesús. "Las redes de la cooperación como modelo organizativo y funcional para la I+D". *Redes*, Universidad Nacional de Quilmes. No. 15, Vol.7 (2000): 97-111.
- Sebastián, Jesús. "Modalidades y tendencias en la Cooperación Internacional entre universidades". *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*. IUDC. No. 5 (2000): 125-147.
- Stromquist, Nelly. "Internationalization as a Response to Globalization: Radical Shifts in University Environments". *Higher Education*. No. 1, Vol. 53(Jan., 2007): 81-105.
- Teichler, Ulrich. "The Changing Debate On Internationalisation Of Higher Education". *Higher Education*. No. 1, Vol. 48(2004): 5-26.
- Torres, Serafín y García, Omar. "Redes de investigación y universidad pública". *Revista Digital Universitaria* [en línea]. No. 2, Vol. 9 (2008): 2-12.
- Consulta realizada el 19 de Julio de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.revista.unam.mx/vol.9/num2/art06/int06.htm>
- Vaira, Massimiliano. "Globalization and Higher Education Organizational Change: A Framework for Analysis". *Higher Education*. No. 4, Vol. 48 (Dec., 2004):483-510.
- Vázquez, Jaime Moreles. "El uso o influencia de la investigación en la política". *Revista Mexicana De Investigación Educativa*. No.15, Vol. 46 (2010): 685-712.
- Weaver, Ole. "The Sociology of a Not So International Discipline: American and European Developments in International Relations". *International Organization*. No. 4, Vol. 52 (1998): 687-727.

Wilson, Howard “The role of the university in international relations”. *Annals of American Academy of Political and Social Science*. Vol. 301 (1955):86-94.

Otros documentos

Akyeampong, Daniel. “La educación superior y la investigación: desafíos y oportunidades.” ED.98/CONF.202/7.7. UNESCO, París, 1998.

Chaparro, Fernando, *Informe de Gestión 2011*. Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación de la Universidad del Rosario ,2011.

Organización de Estados Iberoamericanos OEI. “Estrategias de cooperación universitaria para la formación de investigadores en Iberoamérica”. Madrid, 2003.

Pretelt, Carmen y Costa, María. ICFES-Ministerio de Educación Nacional. *Guía para la Internacionalización de las Instituciones de Educación Superior de Colombia*. Bogotá. 2002.

Quevedo, Emilio. “La Internacionalización de la Investigación”. Tercer Foro sobre la Reforma de la Educación Superior. Universidad del Rosario. Bogotá, I semestre de 2012. Notas de la ponencia.

Unesco. *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción*. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. París. 1998.

Entrevistas.

Visita a Carolina Gutiérrez, (Ex) Coordinadora de la Agencia de Cooperación Internacional, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, noviembre de 2011.

Visita a Luis Carlos Bohórquez, Coordinador de Movilidad Académica, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, noviembre de 2011.

Visita a Olga Lucia Correal, (Ex) Directora de la Oficina de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, noviembre de 2011

Entrevista a Clara Inés Calle, Directora de la Oficina de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, mayo de 2012.

Visita a Mara Brujes, Coordinadora de gestión de la financiación de la Investigación, Universidad del Rosario, mayo de 2012.

Visita a Fernando Chaparro, Director del Centro de gestión del Conocimiento y la Innovación, Universidad del Rosario, Bogotá, junio de 2012.

Visita a Yolima Peláez, Coordinadora de Internacionalización de la Vicerrectoría de Investigaciones, Universidad Nacional de Colombia, junio de 2012.

Visita a Diego Bulla, Coordinador de Estadísticas de la Vicerrectoría de Investigaciones, Universidad Nacional de Colombia, julio de 2012.

Visita a Jaqueline Blanco Blanco, Vicerrectora de Investigaciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Julio de 2012.

Visita a Juan Manuel Godoy, Coordinador de la Agencia de Cooperación Internacional, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, julio de 2012.

Anexos

Anexo 1: Entrevista a Clara Inés Calle- Directora de la Oficina de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales de la Universidad Militar.

¿Bajo su criterio, cuales son los desafíos que enfrenta la Internacionalización en las universidades de Bogotá?

Para el ejercicio de la Internacionalización hacen falta personas especializadas que canalicen las propuestas de Cooperación Internacional para los docentes. Es muy importante que exista una oficina de Cooperación Internacional dentro de las ORI's. Dado que cada facultad tiene un desarrollo propio.

Así mismo, se debe actuar en coordinación con prioridades del país. Es necesario saber cuáles son los temas en lo que se quiere desarrollar, enfocarnos en lo temas que más nos conciernen, y fortalecer el aparato institucional para dar respuesta a las demandas en materia de Cooperación Internacional.

Es necesario desarrollar una política por parte del gobierno, que facilite y promueva la internacionalización universitaria. No existen políticas estatales sólo políticas personales. Para aportar como universidad se debe saber como país para dónde vamos.

¿Cuál es el papel del investigador en la gestión de la cooperación internacional universitaria?

La investigación es muy importante pero desafortunadamente, a menudo se abandona al investigador. En tanto que ha cambiado la manera de cooperar, la Universidad debe ser darle importancia a la capacidad de gestionar recursos para la investigación. En tanto que se debe crear conciencia de que las alianzas académicas se valen de contactos entre docente e investigadores, pero también de las iniciativas institucionales.

Tanto para la Universidad, como para los docentes, la gestión de los recursos es importante. No está focalizada la plata. Tiene que existir un fondo para la movilidad y para la financiación de la contraparte que se debe otorgar en los proyectos de investigación conjuntos. Las universidades aquí son un poco cerradas, hay que ser flexible.

¿Qué modalidad de Cooperación internacional cree que debe ser fortalecida?

El trabajo en red. Es muy importante porque se crece y se fortalece, se aprende de otras miradas y prácticas. Con base en mi experiencia, me gustaría sugerir que quienes trabajen en este tipo de cooperación, de verdad se crean el cuento de la reciprocidad. He visto ocasiones en que cada institución trabaja por su lado, se quiere recibir mucho pero no se da a cambio.

¿Cuáles son los retos de la Internacionalización en la Universidad militar?

Debe existir un coordinador en cada facultad, con el fin de saber dónde queda la información. Debe ser un interlocutor entre los académicos y los administrativos, para lograr una integración de la internacionalización con los objetivos de cada facultad. Aún no existe alguien que le haga seguimiento a los procesos de Cooperación Internacional en cada facultad., la información está dispersa. Existe la necesidad de crear una matriz de internacionalización, de tal manera que se trasciendan los logros, y se cree la conciencia de que no es algo personal sino que es un tema institucional.

¿Cuáles son sus recomendaciones para lograr buenas prácticas de Cooperación Internacional en la Universidades?

Una buena idea es centralizar la información, organizarla y tomar decisiones con base en el panorama general de la internacionalización de cada universidad.

Así mismo, hay que pensar que la Internacionalización no es cuestión de élite, que existen posibilidades para todo el mundo, no importa el carácter de la Institución o número de estudiantes. Se debe crear un ambiente de inclusión y compañerismo entre las diferentes ORI's del país.

Por otro lado, como la universidad tiene su propio sello, hay que ver en lo que se es bueno y aprovechar la oportunidad. Focalizar la Cooperación Internacional en dos o tres temas, pero que sean los más importantes de cada universidad. Y en ese sentido fortalecer aquello en que se es bueno.

Y por último, hay que alivianar la carga burocrática que viene con la internacionalización. Los procesos burocráticos demoran todos los trámites de cooperación.

Anexo 2: Informe de la visita a Carolina Gutiérrez, (Ex) Directora de la Agencia de Cooperación Internacional de la ORI de la Universidad Nacional de Colombia.

Durante la conversación con Carolina Gutiérrez, se trataron varios temas importantes en lo que respecta al ejercicio de la Cooperación Internacional en la Universidad Nacional:

De acuerdo con los objetivos institucionales, las estrategias de la Oficina de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales están dirigidas tanto a fomentar la movilidad académica, como a dar apoyo a la investigación.

Con este objetivo, las actividades de cada tipo de cooperación se han asignado a diferentes secciones dentro de la ORI, de tal forma que se efectúen más eficazmente los procesos. Así, la “Agencia de Cooperación” es la unidad que se encarga de seleccionar, publicar y organizar las convocatorias, contribuir a la formulación de proyectos de cooperación, y la creación de un banco de los mismos. Se podría decir que es la sección de la ORI que maneja todo lo relacionado con la Cooperación Internacional para la investigación, y la creación de proyectos de Desarrollo.

Por otro lado, está la sección de movilidad académica, que maneja todo lo relacionado con la movilidad interinstitucional de estudiantes y profesores. Los procesos más comunes que se tratan en esta sección son los intercambios, pasantías, y estancias investigativas en el exterior.

Desde la ORI, surge la necesidad de entender cómo impacta la investigación a las partes asociadas, con el objetivo de fortalecer los lazos existentes, y consolidar buenas prácticas de la Cooperación Internacional de la Universidad.

La Universidad Nacional de Colombia, se propone desarrollar proyectos de investigación con impacto social, de tal forma que la Cooperación Internacional no sea solamente de carácter académico, sino también para el Desarrollo.

En este sentido, las relaciones con los Organismos Internacionales cobran importancia, dado que junto a ellos se pueden realizar múltiples proyectos que contribuyan al Desarrollo del país.

Anexo 3: Informe de la visita a Fernando Chaparro. Director del Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación de la Universidad del Rosario.

Durante la conversación con Fernando Chaparro, se trataron varios temas importantes en lo que respecta a la financiación Internacional de los proyectos de Investigación de la Universidad del Rosario:

El Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación es la Oficina encargada de fomentar y fortalecer los procesos de Investigación de la Universidad. Realiza investigaciones sobre la gestión de la innovación y otros aspectos del desarrollo científico y tecnológico, buscando fortalecer sistemas de conocimiento y procesos de apropiación social del mismo que contribuyan al desarrollo socioeconómico del país y de la Institución.

El Programa de Trabajo del CGCI se desarrolla alrededor de tres grandes temas: Nuevas tecnologías, innovación, productividad y competitividad; Tecnologías de la información y las comunicaciones, desarrollo de capital social y empoderamiento de la comunidad: informática comunitaria y nuevas formas de ciudadanía; y Sistemas de conocimiento y gestión del conocimiento en las sociedades contemporáneas.

Dentro de esta última temática, el CGCI ha adelantado estudios con respecto a las tendencias de la producción científica en las Universidades. Y específicamente en el caso de la Universidad del Rosario, se ha establecido un sistema de actualización de la información, que se llama SISIERO.

Para afrontar los desafíos que se confrontan en el fortalecimiento de la investigación, el CGCI brinda apoyo a los grupos de investigación de la universidad en el proceso de movilizar recursos financieros externos.

Una de las metas de gestión del CGCI es que los grupos de Investigación puedan acceder con más facilidad al mercado nacional y mundial de financiación de la investigación. En ese sentido, la Cooperación Internacional juega un papel importante en la diversificación de fuentes y establecimiento de alianzas.

Anexo 4: Redes de Cooperación Internacional Universitaria.

(Cuadro comparativo hecho por la autora con base en los datos encontrados en el sitio web de cada universidad)

Universidad Nacional	Universidad Militar	Universidad del Rosario
<ul style="list-style-type: none"> - Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior (RCI) -Unidad ALCUE de Coordinación Nacional de Colombia -Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria -Delegación de la Unión Europea en Colombia - AUIP - Red Nacional de Extensión-ASCUN - Columbus 	<ul style="list-style-type: none"> - El Grupo de Universidades Iberoamericanas La Rábida - La Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior – RCI. 	<ul style="list-style-type: none"> - ACRIP Asociación Colombiana de Gestión Humana - ALA - Asociación de Editoriales Universitarias de América Latina y el Caribe - Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia - AUIP - Columbus - EAIE - Global University Network For Innovation - ISTECS - Observatorio de Responsabilidad Social Universitaria - OUI - RCI - Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior - RECLA - Red de Bibliotecas de CLADEA - Red de Secretarios Generales y Directores ASCUN - Red Nacional de Extensión-ASCUN - UNIRECS